

А.А. Идимешев

Россия, Томск

Томский государственный университет

Функциональный анализ пряслиц с поселения Самусь IV*

Материалы поселения Самусь IV послужили значительным источником по истории населения Томского Приобья в период ранней-развитой бронзы, на их основании была выделена самусьская археологическая культура. Широко известны исследования керамического комплекса, каменной индустрии, металлургии, искусства и др. Но, в виду плохой сохранности органических веществ, на памятниках самусьской культуры до настоящего времени не зафиксированы прямые свидетельства текстильного производства. Однако есть возможность привлекать косвенные свидетельства – пряслица, которые в достаточном количестве представлены в коллекции памятника [Матющенко, 1973. С. 22–23].

Наиболее распространенным является мнение об использовании пряслиц в качестве утяжелителя-стабилизатора для веретена. В то же время, существуют и другие варианты, например: применение пряслиц в качестве маховика для лучковой дрели или инструмента для добывания огня и т.д. [Сериков, 2005]. Применительно к пряслицам с поселения Самусь IV высказывалось мнение об их использовании в качестве деталей костюма [Есин, 2009. С. 133]. Пряслица также фиксируются на других памятниках ранней-развитой бронзы Сибири [Грушин, 2016. С. 168; Зах, 1997. С. 36; Кирюшин, 2001. С. 79; Молодин, Глушков, 1989. С. 47; Матющенко, Сеницына, 1988. С. 43; Молодин, 1977. С. 64; Поляков, 2022. С. 164].

В настоящей работе проанализировано 27 изделий, хранящихся в фондах Музея археологии и этнографии Сибири Томского государственного университета. В работу не включены изделия, для которых нет возможности реконструировать форму, а также предметы, интерпретируемые как заготовки. Основное количество пряслиц (25 ед.) изготовлено из камня, 2 изделия изготовлены из стенок керамических сосудов.

Работа основана на методике, разработанной Т.Е. Ибарра и соавторами, в качестве основного функционального параметра пряслиц используется момент инерции [Ibarrá, 2018. P. 1224–1232]. Краткое описание методики представлено и на русском языке [Идимешев, 2023. С. 110–111]. Стоит отметить, что момент инерции является показателем функциональных характеристик и при использовании пряслиц в качестве маховика для лучковых инструментов.

Результаты расчетов значений момента инерции пряслиц с поселения Самусь IV представлены в диапазоне от 20,472 до 911,203 г/см². Наибольшее число изделий (23 ед.) концентрируется в пределах между 81,074 и 468,901 г/см² (рис. 1). Таким образом, следует выделить три условные функциональные группы пряслиц по аналогии с опубликованными ранее данными по прядению в раннем железном веке Томского Приобья [Идимешев, 2023]:

- 1) группа со средними значениями момента инерции (от 20,472 до 54,205 г/см²);
- 2) группа с высокими значениями момента инерции (от 81,074 до 468,901 г/см²);
- 3) группа с очень высокими значениями моменты инерции (от 786,712 до 911,203 г/см²).

Разделяя точку зрения о том, что в наибольшей степени на качество изготавливаемой нити влияют навыки и предпочтения прядильщика, мы считаем, что существует взаимосвязь между функциональными параметрами пряслиц и используемыми в прядении волокнами, подтверждается некоторыми этнографическими и экспериментальными данными. Следовательно, выделенные группы могут указывать на особенности сырьевой базы в текстильном производстве на поселении Самусь IV.

Группа с высоким моментом инерции достаточно схожа по значениям с выделяемой на материалах раннего железного века группой, которую мы интерпретируем как орудия для обработки растительного сырья. На это также указывают экспериментальные исследования по обработке растительных волокон агавы [Ibarrá, 2018. P. 1227–1228, 1232–1234]. Находок текстиля в Томском Приобье, относящихся ко времени существования самусьской культуры, нам не известно. Но существуют данные из коллекции Еловского II могильника, где зафиксированы нити, изготовленные из растительного сырья (шерстяного не обнаружено) [Глушкова, 2002. С. 10–11]. Поэтому маловероятно, что население самусьской культуры

изготавливало шерстяные нити. Группу со средним моментом инерции (2 ед.) следует рассматривать в качестве орудий для обработки значительно подготовленного растительного сырья. Группа с высокими значениями инерции массы (2 ед.) может указывать на скручивание толстых нитей или веревок из растительных волокон.

Полученные результаты косвенно свидетельствуют об использовании населением самусьской культуры Томского Приобья растительного сырья (вероятно, конопли и крапивы) в текстильном производстве. Дополнительные экспериментальные данные по прядению растительных волокон позволят сделать более достоверные и широкие выводы.

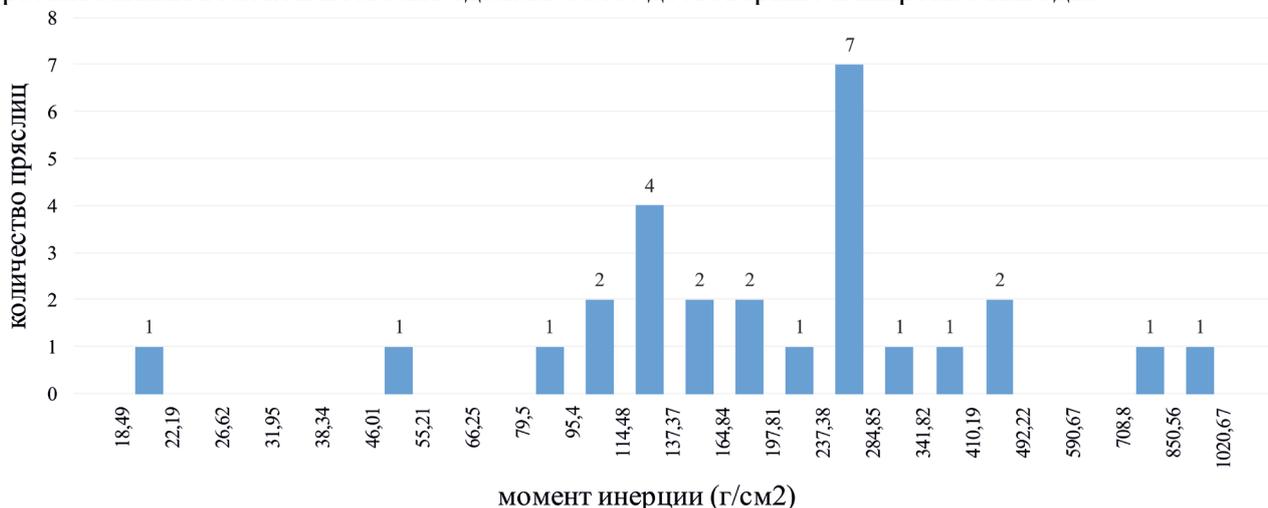


Рис. 1. Соотношение значений момента инерции пряслиц с поселения Самусь IV

* Результаты были получены в рамках выполнения государственного задания Минобрнауки России, проект № 0721-2020-0042.

Список литературы

Грушин С.П., Кирюшин Ю.Ф., Тишкин А.А. и др. Елунинский археологический комплекс Телеутский Взвоз-I в Верхнем Приобье: опыт междисциплинарного изучения. Барнаул, 2016.

Есин Ю.Н. Древнее искусство Сибири: самусьская культура. Томск, 2009.

Зах В.А. Эпоха бронзы Присалаирья. Новосибирск, 1997.

Идимешев А.А. Прядение у населения раннего железного века Томского Приобья: функциональный анализ пряслиц // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 497.

Кирюшин Ю.Ф. Энеолит и бронзовый век южно-таежной зоны Западной Сибири. Барнаул, 2001.

Молодин В.И. Эпоха неолита и бронзы лесостепного Обь-Иртышья. Новосибирск, 1977.

Молодин В.И., Глушков И.Г. Самусьская культура в Верхнем Приобье. Новосибирск, 1989.

Матющенко В.И. Древняя история населения лесного и лесостепного Приобья. Ч. 2: Самусьская культура // Из истории Сибири. Томск, 1973. Вып. 10.

Матющенко В.И., Сеницына Г.В. Могильник у д. Ростовка вблизи Омска. Томск, 1988.

Поляков А.В. Хронология и культурогенез памятников эпохи палеометалла Минусинских котловин. Санкт-Петербург, 2022.

Сериков Ю.Б. К вопросу о сакральном и функциональном назначении так называемых пряслиц // Археология Урала и Западной Сибири. Екатеринбург, 2005.

Глушкова Т.Н. Археологические ткани Западной Сибири. Сургут, 2002.

Ibarra T.E., López Corral A., Santacruz Cano R. The Artisan and the Tool: A Technological-Functional Analysis of Tlaxcallan Spindle Whorls // Archaeometry. 2018. Vol. 60, № 6.