

А.Ю. Юракова, А.Г. Марочкин

Россия, Кемерово

Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН

### Технологическая специфика керамики неолита и ранней бронзы юга Нижнего Притомья (по данным стратифицированного поселения Писаная-4)\*

Поселение Писаная-4 расположено на левом берегу р. Писаная, при впадении ее в р. Томь, занимая прилегающие к устью участки первой (в древности – высокой поймы) и второй террас. Памятник открыт А.С. Сизевым в ходе разведки 2019 г. в окрестностях Томской писаницы [Марочкин и др., 2021]. Раскопами 2019–2022 гг. изучено 95 м<sup>2</sup> площади поселения, получено более 4 тыс. находок. Археологические комплексы голоцена (от неолита до раннего средневековья) зафиксированы на участках первой надпойменной террасы. Особенно ценным для решения задач относительной хронологии комплексов является стратифицированный характер отложений террасы (мощность – до 2 м), разделенных галечными русловыми наносами.

В докладе изложены результаты технологического анализа керамических комплексов позднего неолита – ранней бронзы (V – сер. II тыс. до н.э.), представленных 85 фрагментами от разных сосудов и 1 археологически целым сосудом. С помощью оптической микроскопии выявлены особенности выбора гончарами исходного сырья, состава формовочных масс, способов конструирования и обработки поверхностей сосудов. На основе морфологических аналогий с материалами неолита – ранней бронзы Верхнего Приобья и с учетом стратиграфии Писаной-4 рассматриваются отдельные проблемы культурно-хронологической дифференциации сосудов.

1. Фрагмент сосуда, орнаментированного «шагающим» гребенчатым штампом и рядами сгруппированных по две овальных ямок. Сосуд изготовлен из глины с примесью дробленой породы (преобладает) и шамота. Керамика с наиболее близкой орнаментацией имеется в материалах поселений Самусь-3, Игреково-1 в Нижнем Притомье [Зах, 2003. Рис. 64, 2, 5; 74, 1]. Предположительная датировка – поздний неолит.

2. Представительную группу образуют сосуды, *орнаментированные шагающими штампами* (преимущественно гладкими). В рецептурах формовочных масс данной группы преобладает двухкомпонентный состав (ДрП + Ш). Вариативны их концентрации и характеристики исходного сырья (степень ожелезненности, наличие органических включений). Внутри группы по технологическим признакам выделяются:

а) остродонный сосуд (реконструирован из скопления фрагментов *in situ*, Ø сосуда – 34 см, высота – 40 см), украшенный рядами гладкой «качалки», и орнаментально наиболее близкие ему фрагменты не менее чем от трех других сосудов (форма неизвестна). Реконструированный сосуд изготовлен из смеси нежелезненного (преобладает) и ожелезненного глиняного сырья с примесью дробленой породы и шамота; исходное сырье остальных сосудов – нежелезненное, с органическими включениями. Состав формовочных масс всех сосудов идентичен. Реконструированный сосуд соотносится с комплексами *большемысской культуры* (энеолит).

б) образец сосуда, изготовленный из нежелезненной «илистой глины» с примесью дробленой каменной породы и органического раствора;

в) фрагменты сосудов из ожелезненного сырья (глины, «илистые глины») с примесью дробленой породы и шамота. Концентрации минеральных примесей вариативны: встречаются образцы с абсолютным доминированием в составе формовочной массы шамота.

При условном орнаментальном сходстве, есть основания утверждать, что фрагменты подгрупп а-в маркируют несколько культурно различных традиций, в том числе, *большемысской*. Их хронологический диапазон широк (неолит – энеолит).

3. Плоскодонный (?) сосуд с орнаментом из тройных и двойных прочерченных зигзагов, изготовлен из ожелезненного сырья с примесью дробленого камня. В коллекции имеются

фрагменты от другого сосуда, идентичного по сырью и составу формовочной массы, украшенного в отступающе-накольчатой технике. Прямые аналогии имеются в материалах памятников Смирновский ручей (Ачинско-Мариинская лесостепь), Петровский Бор, Чердашный Лог (Нижнее Притомье), объединенных И.В. Рудковским при выделении петровоборского типа керамики [Рудковский, 2005]. Нам представляется оправданным выделение столь яркого типа. Однако стратиграфическая позиция сосуда на поселении Писаная-4 сближает его с материалами эпохи ранней бронзы.

4. Комплекс *самусьской культуры* эпохи ранней бронзы представлен на поселении двумя плоскодонными сосудами. Один из них орнаментирован волнистыми мотивами из отступающей «гребенки», второй декорирован вертикальными и горизонтальными прочерченными линиями. Морфологически близки сосудам разных групп с поселений Крохалевка-1, Самусь IV [Молодин, Глушков, 1989. Рис. 27, 53, 55, 56]. Общими технологическими особенностями для них являются ожелезненный характер исходного сырья и рецептура формовочных масс (ДрП + органический раствор).

5. Стратиграфически близкую самусьским позицию занимает сосуд *крохалевской культуры*. Орнамент включает вертикальные оттиски гребенчатого штампа, пояс «жемчужин» в зоне венчика, зигзагообразный пояс, заполненный наколами; внешняя поверхность дна несет псевдотекстильный декор. Сосуд изготовлен из сложносоставной формовочной массы, основой которой является ожелезненная глина, а примеси включают минеральные (ДрП + Ш) и органические компоненты (шерсть + органический раствор). Идентичный рецепт зафиксирован в числе характерных для крохалевской посуды с псевдотекстильным декором из Верхнего Приобья [Гришин, Марченко, Степанова, 2023].

Полученные результаты позволяют продолжить анализ культурных взаимосвязей древних коллективов юга Нижнего Притомья и сопредельных районов, а также и их относительной хронологии на уровне технологических традиций. В условиях характерной для неолита и ранней бронзы Верхнего Приобья орнаментальной «нестабильности», технологическая группировка может помочь в поиске дополнительных критериев корректной культурно-хронологической дифференциации.

*\*Исследование выполнено в рамках исполнения государственного задания ФИЦ УУХ СО РАН АААА-А21-121012090006-0 «Социокультурогенез и трансграничное взаимодействие древних и средневековых обществ в контактных зонах Западной и Средней Сибири».*

#### Список литературы:

**Гришин А.Е., Марченко Ж.В., Степанова Н.Ф.** Предварительные результаты технико-технологического анализа керамики эпохи неолита и бронзы с памятников Крохалёвка-5, 11 (север Верхнего Приобья) // Теория и практика археологических исследований. 2023. Т. 35, №2. С. 22–43. [https://doi.org/10.14258/tpai\(2023\)35\(2\).-02](https://doi.org/10.14258/tpai(2023)35(2).-02)

**Зах В.А.** Эпоха неолита и раннего металла лесостепного Присалаирья и Приобья. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2003. 168 с.

**Марочкин А.Г., Сизев А.С., Юракова А.Ю., Гаврилов Д.А., Хайрулина К.Д.** Стратиграфия поселения Писаная-4 в окрестностях Томской писаницы // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Т. XVII. 2021. С. 511–519.

**Молодин В.И., Глушков И.Г.** Самусьская культура в Верхнем Приобье. Новосибирск: Наука, Сиб. Отд-ние, 1989. 168 с.

**Рудковский И.В.** Петровоборская керамика, или новое о неолите Верхнего Приобья // Актуальные проблемы археологии, истории и культуры (к юбилею профессора Т.Н. Троицкой). Сб. науч. Тр. Т. 2. Новосибирск, 2005. С. 149–154.