

**Н.А. Тучкова**

*Россия, Ханты-Мансийск  
Музей Природы и Человека*

**Восточная часть ХМАО как ареал культурных контактов  
самодийцев, угров и енисейцев  
(объединительные этнографические маркёры)**

Территория Среднего Приобья в пространстве между обскими притоками Тым, Вах, Аган, Тромбаган, Юган весьма примечательна в плане культурной специфики этносов, которые здесь жили когда-то и проживают вплоть до наших дней.

На сегодняшний день эта территория является местом расселения нескольких локальных групп восточных хантов (ваховских, аганских, тромаганских, юганских) и лесных ненцев; районом стыковки хантыйского и селькупского ареалов, причем, через среднее течение Ваха пролегал исторически зафиксированный маршрут миграции селькупов в бассейн реки Таз. Кроме того, бассейн реки Тым также являлся районом пребывания кетов, судя по данным топонимики. Также между обскими притоками Тым и Вах и западными притоками Енисея находилась территория кочевания тымско-сымской группы эвенков. Таким образом, во многом эта территория – зона контакта культур, и именно в таком качестве ее всегда и рассматривают исследователи.

Не останавливаясь на специфике каждой из обозначенных культур (локальных вариантах хантыйской, ненецкой, селькупской, кетской или эвенкийской), отметим, прежде всего, те этнографические элементы, которые присутствуют у населения именно этого ареала в интеркультурной позиции. При анализе этнографического материала (проводилась работа с предметным рядом этнографических музейных коллекций) выделяется несколько элементов, которые, с одной стороны, являются эндемиками (не распространены больше нигде, кроме как в данном ареале), но при этом присутствуют не у одного народа, а у двух или трёх из упомянутых выше и проживающих (или проживавших) в данном сегменте пространства.

Одним из таких культурных феноменов, например, является верхняя одежда, выполненная не просто в технике меховой мозаики, а именно в технике «сборного меха», т.е. когда всё меховое полотно принципиально «собирается» из мелких шкурок, снятых с ног промысловых животных (белки, соболя, горностая) или из их ушек и хвостиков, а также шкурок с шеи водоплавающих птиц (утка, гагары). Ареал распространения подобных шуб практически совпадает с вышеобозначенным ареалом: такие шубы отмечены у юганских и ваховских хантов (зафиксировано несколько подобных шуб именно с этих рек, хранящихся ныне в музейных собраниях Тобольска, Тюмени, Мегиона) и не встречаются у других групп хантов, у тымских, парабельских, кетских селькупов, а также у селькупов баишенских (есть образцы в музее Хельсинки и в РЭМе), и у кетов (есть описание у Е.А. Алексеенко).

Подобным ярким элементом-маркёром может выступать игольник овальной формы, объединяющий ваховских и васюганских хантов, северных селькупов и западных эвенков.

Интересным элементом, объединяющим этот этнографический регион, будет являться также особое детское украшение, нашиваемое на спину верхней детской одежды: такие украшения бытовали только у юганских хантов, северных селькупов, кетов и у алтайцев.

Возможно, в этот же ряд нужно поставить распространение лыж со ступательной площадкой (они бытовали у южных хантов на р. Конде, восточных хантов на Югане и у селькупов на р. Тым).

Выявление более точного количества образцов таких связующих этнокультурных элементов позволит более детально оценить этноисторические процессы, протекавшие в данном регионе.



1.



2.



3.



4.



5.

Рис.1 / 1-2 – шубы из «сборного меха», ханты р. Юган, селькупы (фрагмент фото К. Доннера);  
3-5 – наспинное детское украшение: 3 – юганские ханты, 4- кеты, 5 – северные селькупы.

Список литературы:

Алексеев Е.А. Кеты. Историко-этнографические очерки. Ленинград, 1967.

Доннер К. У самоедов в Сибири. Томск, 2008.

Лукина Н.В. Формирование материальной культуры хантов (Восточная группа). Томск, 1985

Тучкова Н.А. и др. Селькупы. Очерки традиционной культуры и селькупского языка. Томск, 2012