

Сенотрсова П. О.

Россия, Красноярск

Сибирский федеральный университет

Культурные связи населения Средней и Западной Сибири в раннем Средневековье

Между населением Средней и Западной Сибири в раннем Средневековье существовали устойчивые культурные связи, что подтверждается археологическими материалами.

На памятниках нижнего течения Ангары и Среднего Енисея известны предметы, связанные с территорией Западной Сибири, преимущественно это бронзовые, реже железные изделия. Во втором культурном слое комплекса Проспихинская Шивера-IV была найдена серьга, с литой привеской в виде пирамидальной грозди из шести шариков. Кольцо серьги дополнительно украшено тремя небольшими отростками. Ближайшие к Нижней Ангаре находки аналогичных серег происходят из Новосибирского Приобья [Троицкая, Новиков, 1998. С. 28] и Томского Приобья, где они присутствуют в комплексах второй половины VII–VIII вв. [Беликова, Плетнева, 1983. Рис. 68]. На этом же памятнике отмечена каплевидная бронзовая подвеска с ложновитым туловом. Аналогичные изделия происходят из Тимирязевского курганного могильника-II, в курганах второй половины VII–VIII вв. [Беликова, Плетнева, 1983. Рис. 71, С. 94]. Отмечены такие подвески в составе клада VI–VIII вв. у с. Лебеди в Кузнецкой котловине [Бобров, 2002. С. 211].

На могильнике Усть-Кова (VI–VIII вв. н.э.) была найдена серия предметов, типичных для лесной зоны Западной Сибири. К ним следует отнести подвеску-псевдопряжку, железные ножи с горбатой спинкой, детали поясной гарнитуры в геральдическом стиле, бронзовые боченовидные бусы, бронзовую каплевидную подвеску [Леонтьев, Дроздов, 1996, рис. 1 / 1, 2, 7; 4].

Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос появления и распространения в Западной Сибири валиковой керамики. Историография этой проблемы уже проанализирована [Борзунов, Чемякин, 2015. С. 60–63]. На сегодня можно выделить два культурных импульса, приведших к появлению валиковой керамики в Западной Сибири.

Первый из них относится к середине I тыс. н.э., именно в это время в Нижнем Приобье появляются памятники карымского этапа, в которых присутствует керамика с желобчато-валиковой орнаментацией. Орнаментальные композиции карымских сосудов (шевроны, арки, вертикальные ряды валиков, спускающиеся на тулово и др.) аналогичны декору валиковой посуды из Приенисейской тайги и лесостепи. В Нижнем Приобье происходит быстрое изменение керамической традиции: валиковый декор сменяется желобчато-валиковым, появляются новые элементы орнамента (ямки, оттиски различных штампов). Появление этой керамики в низовьях Оби отражает проникновение на эту территорию новых групп населения, по всей вероятности, выходцев из таежной зоны Приенисейской Сибири [Борзунов, Чемякин, 2015. С. 62].

В середине – последней трети I тыс. н.э. в южнотаежной зоне Средней Сибири, преимущественно в Нижнем Приангарье, были распространены сосуды с тонкими валиками двух типов. Первый – усть-ковинский [Бирюлева, 2013, с. 80], второй представлен круглодонными сосудами закрытой формы, украшенными тонкими валиками, строящимися арками [Мандрыка, Сенотрсова, 2014]. В материалах Томского Приобья в это же время известны сосуды аналогичные второму типу. Сосуд со слабовыраженной шейкой, орнаментированный «арочными» обмазочными валиками и поясом ямок был найден на поселении релкинской культуры Малгет 8, комплекс датируется VIII–IX вв. [Чиндина, 1991. С. 75, Рис. 18]. Еще один сосуд, украшенный валиками, строящимися в арочный мотив, был найден в насыпи кургана 17 Тимирязевского курганного могильника. Это горшок (дымокур?) с невысокой профилированной шейкой и шаровидным туловом, покрыт орнаментом по всей внешней поверхности. Курган, где он был обнаружен, датируется VI–VIII вв. [Беликова, Плетнева, 1983. С. 91, Рис. 27].

Самым северным памятником Приобья, где фиксируется раннесредневековая керамика с тонкими валиками, является Большеларьякское городище, расположенное в среднем течении р. Вах. Кроме сосудов с валиковым декором здесь были найдены нож с прямой рукоятью и кольцевидным навершием, ножи с лезвийным уступом и долотовидный наконечник стрелы с небольшими шипами [Посредников, 1981, Рис. 3, 4]. Все эти предметы аналогичны находкам второй половины I тыс. н.э. из Нижнего Приангарья и бассейна Среднего Енисея.

Таким образом, на основании археологических материалов можно реконструировать ряд аспектов культурного взаимодействия населения Средней и Западной Сибири. Во второй трети I тыс. н.э. произошла миграция каких-то групп среднесибирского населения в бассейн Нижней Оби, что привело к появлению здесь керамики с желобчато-валиковым декором. В последней трети I тыс. н.э. ситуация сложилась несколько иначе. Количество сосудов с тонкими валиками в Приобье невелико, учитывая, что к этому же времени относится большая часть предметов западносибирского импорта в Средней Сибири, можно предполагать, что в это время между населением обоих регионов существовали устойчивые культурные контакты. Наличие небольшого числа ангарской посуды на памятниках Верхней Оби позволяет предполагать наличие не только обменных, но и брачных связей. В качестве эквивалента обмена могло выступать железо или железные изделия. Известно, что в долине Ангары производство черного металла было широко развито, начиная еще с раннего железного века [Мандрыка, 2012], тогда как в Томском Приобье массовое производство железа появляется только с X в.н.э. [Водясов, Зайцева, 2015. С. 474].

В целом между населением лесной зоны Западной и Средней Сибири сложились долговременные культурные связи, которые получили дальнейшее развитие в развитом Средневековье

Список литературы

Беликова О.Б., Плетнева Л.М. Памятники Томского Приобья в V–VIII вв. н. э. Томск, 1983.

Бирюлева К.В. Морфологический анализ тонковаликовой керамики поселения Проспихинская Шивера-IV // Древности Приенисейской Сибири. Красноярск, 2013.

Бобров В.В. Атрибуты шаманского костюма из клада у села Лебеди (Кузнецкая котловина) // Клады: состав, хронология, интерпретация. СПб, 2002.

Борзунов В.А., Чемякин Ю.П. Карымская керамика таежного Приобья // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2015. № 1.

Водясов Е.В., Зайцева О.В. Появление и развитие черной металлургии на границе «степного» и «таежного» мира Западной Сибири (Томское Приобье) // Былые годы. 2015. № 3.

Леонтьев В.П., Дроздов Н.И. Средневековый могильник многослойного поселения Усть-Кова на Ангаре // Гуманитарные науки в Сибири. 1996. №3.

Мандрыка П.В. О появлении железа в южной тайге Среднего Енисея // Российский археологический ежегодник. № 2. СПб., 2012.

Мандрыка П.В., Сенотрусова П.О. Культурно-хронологические комплексы палеометалла и Средневековья стоянки Итомиура в Северном Приангарье // Известия ИГУ. Серия: «Геоархеология. Этнология. Антропология». 2014. Т. 8.

Посредников В.А. Большеларьякское городище // СА. 1981. № 2.

Троицкая Т.Н., Новиков А.В. Верхнеобская культура в Новосибирском Приобье. Новосибирск, 1998.

Чиндина Л.А. История Среднего Приобья в эпоху раннего средневековья (рёлкинская культура). Томск, 1991.