

**Н.Ф. Степанова,<sup>1</sup> Ю.Ф. Кирюшин,<sup>2</sup> Д.Ю. Рыбаков<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Россия, Новосибирск

ИАЭТ СО РАН

<sup>2</sup> Россия, Барнаул

Алтайский государственный университет

<sup>3</sup> Россия, Северск

ООО «Сибирская археология»

**Керамика эпохи раннего железного века памятников  
озера Тух-Эмтор: результаты технико-технологического анализа**

Процесс зарождения и генезиса кулайской культурно-исторической общности (КИО) ее культурная консолидация на обширных пространствах Западной Сибири, до сих пор остаются для исследователей сложно объяснимыми. За относительно короткий поромежутоквремени на обширных пространствах Западной Сибири распространились сходные формы культового литья, оружия и керамики, получивших среди исследователей наименование «кулайской триады». Значение керамики, как самого массового материала, для изучения кулайской (КИО) сложно переоценить. Одним из наиболее перспективных методов для ее изучения остается историко-культурный подход. В рамках этого направления в последние годы проводится изучение разновременной керамики с территории Томского и Нарымского Приобья.

По итогам предыдущих исследований уже было выявлено две основных традиций в использовании минеральных примесей при подготовке формовочных масс у населения кулайской КИО: добавление шамота и дресвы. На нескольких памятниках зафиксированы единичные сосуды, изготовленные без искусственно введенных в состав формовочных масс минеральных примесей. Было высказано предположение о наличии третьей традиции в подготовке формовочных масс, но местонахождение района с такими навыками был не известен. Изучение коллекции керамики с Новосюганского городища и Нововасюганского поселения из Нарымского Приобья, подтвердило возможность существования памятников с керамикой, изготовленной с такими навыками подготовки формовочных масс.

В настоящее время аналогичная традиция выявлена еще на пяти поселениях на оз. Тух-Эмтор, содержащих комплекс раннего железного века. Технико-технологический анализ керамики проведен по методике А.А. Бобринского. При изучении исходного сырья устанавливалась степень ожелезненности глин, характер содержащихся в них примесей, использование одной или двух глин. Образцы дополнительно нагревались в окислительной среде в муфельной печи при температуре 850°C. Исследования проводились с помощью бинокулярных микроскопов МБС-10 и Stemi-2000-C. Для исследований было представлено 45 образцов с поселений: Тух-Эмтор I, II, IV, Тух-Сигат IV, VII.

Памятники озера Тух-Эмтор и источной части р. Тух-Сигат расположены в правобережье среднего течения р. Васюган. Район их расположения считается труднодоступным, так как расположен на значительном удалении от основной водной артерии – р. Васюган. На хантыйском Тух-Эмтор означает «Болотное

озеро». Действительно, территория вокруг озера значительно заболочена, а само оно имеет относительно небольшую глубину и богато донными иловыми отложениями. В озеро впадает четыре реки: Водопойная, Ершовая, Запорная, Чебачья, а вытекает одна – Тух-Сигат. Городище Тух-Эмтор и поселение Тух-Эмтор IV, расположенные в устье рч. Водопойная, известны с конца 1920-х гг., остальные памятники были открыты в начале 1970-х гг. Ю.Ф. Кирюшиным. Им же на некоторых из них проведены раскопки. Датировка укладывается в пределы широкого хронологического периода: неолита, энеолита, бронзового и раннего железного веков. Керамика раннего железного века относится к кулайской культуре V в до н. э – V в. н. э.

В результате изучения исходного сырья установлено, что использовалось сильно запесоченные ожелезненные глины (преимущественно среднеожелезненные). Размерность песка, как правило, была около 0,1–0,2 мм, концентрация около 1: 1–2 (рис. 1/ 1–4; 8). Вероятнее всего, исходное сырье брали на берегу озера Тух-Эмтора. В формовочные массы практически не вводили искусственные минеральные примеси. Сосуды с шамотом на поселении Тух-Эмтор IV составляют 18 %, а на Тух-Эмтор I – около 40 %. Однако количество образцов с разных памятников существенно различается, в среднем сосуды с шамотом составляют около 30 %. Практически во всех случаях кулайская керамика с шамотом орнаментирована уточкой и струйчатым штампом (двойной уточкой) (рис. 1/ 5–7; 9). В большинстве случаев концентрация шамота незначительна, что может свидетельствовать об отмирании этой традиции. Наличие рецептов с шамотом может свидетельствовать о притоке населения с другими навыками подготовки формовочных масс. Возможно, что такая керамика является наиболее поздней в рамках раннего железного века. Полученные результаты соответствуют данным с двух других кулайских памятников расположенных в 25 км восточнее на окраине пос. Новый Васюган (Нововасюганское городище, Нововасюганское поселение), на которых также преобладает традиция изготовления керамики без введения в формовочные массы минеральных примесей и не выявлено пока ни одного случая использования дресвы.

Ранее было установлено, что для кулайских памятников из Томского Приобья характерно использование слабо- и неожелезненных глин с добавлением в формовочные массы дресвы (дробленного камня), для Прикетья – добавление шамота и как исключение встречались сосуды, изготовленные без добавления минеральных примесей. В настоящее время уже можно говорить о трех традициях в использовании минеральных примесей кулайскими гончарами, которые имеют свои территории распространения в рамках кулайской КИО. Данное наблюдение подтверждается и результатами изучения керамики эпохи бронзы с этих же памятников с оз. Тух-Эмтор. Для эпохи бронзы характерно добавление шамота в керамику и использование пластичного сырья. Это подтверждает, что древнее население оз. Тух-Эмтор имело возможность выбирать глины, но кулайское предпочитало запесоченное сырье. Полученные результаты могут быть использованы для изучения контактов населения кулайской КИО. Дальнейшее изучение керамических комплексов очень перспективно.

### Рис. 1 Керамика кулайской культуры

1, 4, 7 – поселение Тух-Эмтор IV; 2 – поселение Тух-Сигат IV; 3 – поселение Тух-Эмтор I; 5 – поселение Тух-Эмтор I; 6 – поселение Тух-Сигат VII; 8 – микрофотография фрагмента керамики с высокой концентрацией мелкого песка; 10 – микрофотография фрагмента керамики с включением шамота

