

**Д.Ю. Рыбаков<sup>1</sup>, Б.С. Попова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Россия, Северск

ООО «Сибирская археология»

<sup>2</sup>Россия, Томск

*Томский государственный университет*

### **Орнаментация керамики ирменской культуры поселения Чекист**

Поселение Чекист расположено на узком валообразном останце надпойменной террасы рч. Большая Киргизка в 2 км от ее впадения в р. Томь. Памятник стал известен под названиями «Большекиргизское поселение», «Усть-Киргизка, находки» вследствие многочисленных сборов, полученных еще с конца 1950 – начала 1960-х гг. [Ожередов, Яковлев, 1993. С. 114]. Несмотря на то, что впоследствии на памятнике в период с 1993 по 2008 гг. были проведены археологические раскопки, его материалы практически не введены в научный оборот.

Культурные слои поселения представлены тремя культурно-хронологическими комплексами. Материалы третьей четверти II тыс. до н. э., относимые к культурно-исторической общности гребенчато-ямочной керамики, и предметы, типичные для молчановской культуры первой трети I тыс. до н. э., немногочисленны. Абсолютное большинство находок относится к ирменской культуре и датируется первыми веками I тыс. до н. э. [Васильев, 1994].

В данной работе проведен статистический анализ орнаментации ирменской керамики. Выборка включает 30 сосудов с читаемой композицией.<sup>1</sup> Из них один сосуд не имеет орнамента (3,3 %).

Рассмотрение технологии керамического орнамента производилось в соответствии с классификацией по способам и приемам орнаментации И.Г. Глушкова [Глушков, 1996. С. 65–67].

В результате было установлено, что при декорировании сосудов были использованы следующие способы орнаментации: протаскивание (прочерченные и резные линии) (29 сосудов – 96,6 %) и штампование (20 сосудов – 66,6 %).

Такой способ орнаментации, как протаскивание можно разделить на две следующие техники нанесения орнамента, встречающиеся на рассматриваемых сосудах: резная техника – 29 сосудов (96,5 %); прочерченная техника – 21 сосуд (69,3 %).

Среди элементов, нанесенных штампованием, количественно преобладают оттиски лопатки (59,9 %), затем следует жемчужник (29,9 %). Незначительное место занимают ямки (16,6 %), гребенка (9,9 %) и палочка (6,6 %).

Таким образом, прослеживается 7 используемых элементов орнамента: резные линии, каннелюры/желобки, оттиски лопатки, жемчужник, ямки, гребенка, оттиски палочки.

Данные элементы в разных их сочетаниях образуют 23 орнаментальных мотива.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее использованы материалы раскопок Д.Ю. Рыбакова 2008 года

Из них основной – сгруппированные горизонтальные протянутые линии, образующие каннелюры и желобки (рис. 1/ 1–8). Они присутствуют на всех сосудах, кроме одного, который не имеет орнамента. На горшках такие линии, как правило, наносились по шейке сосуда и делили композицию на три части: верх, низ и середину сосуда (последняя часто включала в себя кроме горизонтальных линий другие орнаментальные мотивы, например, жемчужник с разделителем) (рис. 1/ 2, 3, 5–8).

Второй, по частоте встречаемости, мотив – заштрихованные треугольники (79,8 %), которые зонально располагаются как в верхней, так и нижней части композиции (рис. 1/ 1–8). Обычно они ориентированы вершиной вниз.

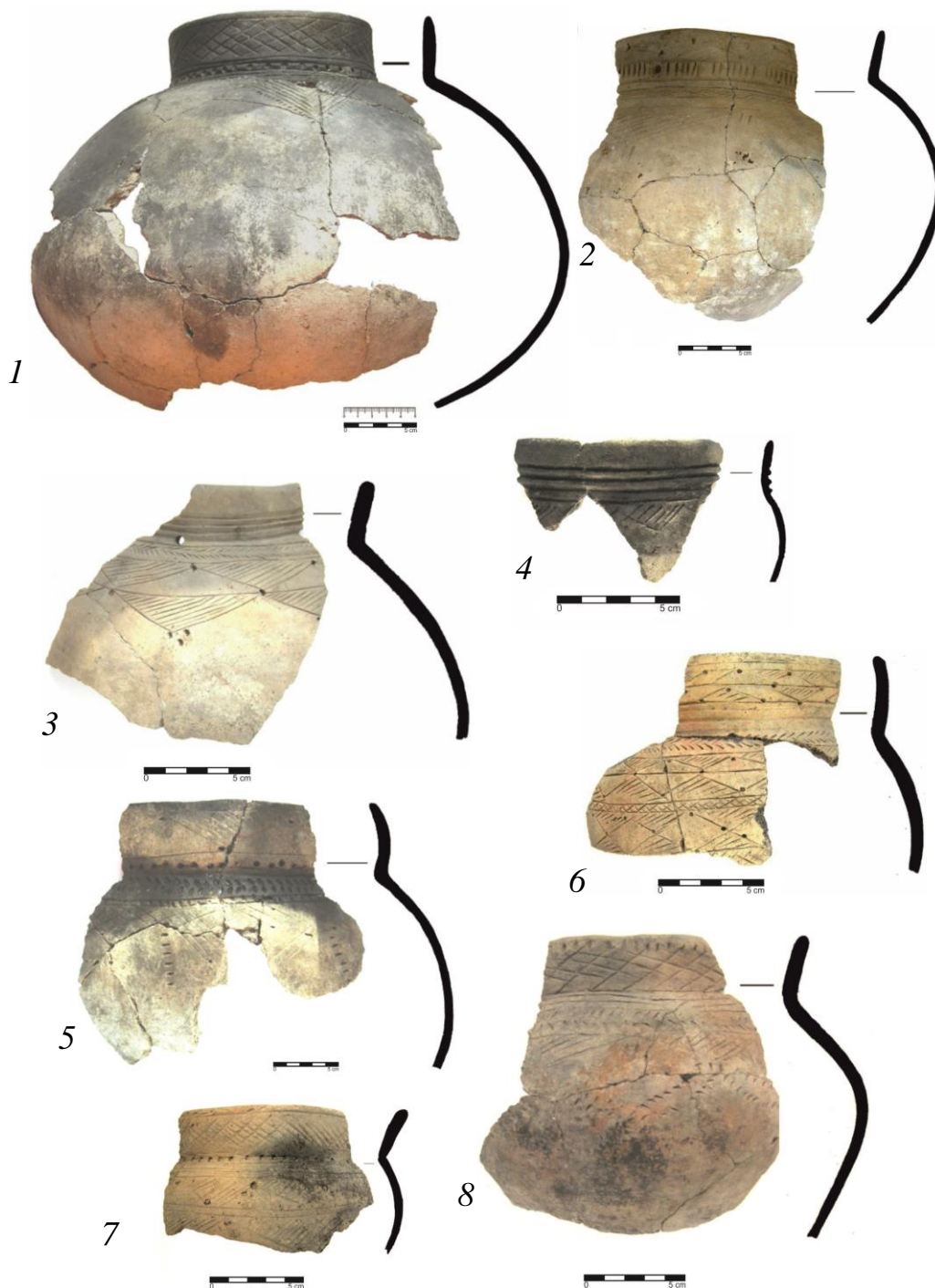
Третий, наиболее распространенный мотив, – сетка из резных линий, помещавшаяся в верхней или средней части композиции (29,9 %) (рис. 1/ 1, 7, 8).

В общем, композиция каждого отдельного сосуда включает от 2 до 6 мотивов. Наиболее часто используется 4 орнаментальных мотива (33,3 %). При этом, как правило, мотивы не образуют на разных сосудах одинаковых композиций. Каждый сосуд с числом мотивов больше двух – индивидуален.

Таким образом, коллекция керамики поселения Чекист позволяет исследовать культурную традицию в орнаментации ирменской керамики в самом северном ареале распространения ирменской культуры и провести сравнительный анализ полученных результатов с результатами аналогичных исследований ирменской керамики в материалах памятников сопредельных регионов юга Западной Сибири.

Наиболее характерными отличиями в орнаментации керамики поселения Чекист являются: отсутствие рядов двойного жемчужника (Новосибирское Приобье); отсутствие чистого жемчужника, меньший процент жемчужника с разделителем. Для поселения Чекист показатель последнего составляет 29,9 %, а для ирменских поселений юга Западной Сибири – от 52,3 до 82,8 %. Исключением является керамика поселения Тамбар (28,7 %) [Илюшин, Ковалевский, 2012. Табл. 2]. Сравнение керамики ирменских погребальных комплексов и поселений показало, что на поселенческой посуде преобладает жемчужник (86 %), в то время как на погребальной он встречается редко (11,7 %) [Там же. С. 73]. Таким образом, получается, что на керамике поселения Чекист характерно куда меньшее количество жемчужника, чем для поселенческих комплексов юга Западной Сибири.

Учитывая, что поселение Чекист не имеет визуально выраженных в рельефе объектов и в ходе раскопок на его территории также не было зафиксировано остатков жилищ, то можно предположить, что памятник занимал некоторое особое место в системе жизнеобеспечения ирменского населения Томского Приобья.



**Рис. 1. Поселение Чекист. Керамика ирменской культуры**

**Источники:**

Васильев Е.А. Древнейшее поселение в устье Большой Киргизки // Северск. История и современность. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1994.

Глушков И.Г. Керамика как археологический источник. – Новосибирск: Издательство ИАЭТ СО РАН, 1996. – 328 с.

Илюшин А.М., Ковалевский С.А. Комплекс древних поселений в долине реки Касьмы: монография. – Кемерово: Изд-во КузГТУ, 2012. – 212 с.

Ожередов Ю.И., Яковлев Я.А. Археологическая карта Томской области. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1993. – Т. 2. – 208 с.