

Д.В. Селин

Россия, Новосибирск

Институт археологии и этнографии СО РАН

Некоторые особенности древнего гончарства кулайской культурно-исторической общности (Новосибирское и Сургутское Приобье)

Изучение кулайской культурно-исторической общности (КИО) играет ключевую роль в понимании истории и культурного наследия древних народов Сибири. Данная общность существовала в период раннего железного века и занимала обширную территорию Западной Сибири. Самыми распространенными находками на разных памятниках этой КИО являются фрагменты глиняной посуды. Керамика является одним из наиболее информативных и многогранных археологических источников, рассказывающих о самых разных аспектах истории древних обществ. Интерес к изучению керамики обусловлен не только ее распространенностью, но и наличием методических разработок по извлечению технологической информации и способов ее перевода в историко-культурный контекст [Бобринский, 1978; 1999]. Это позволяет нам реконструировать определенные историко-культурные процессы, протекавшие в древности на различных территориях.

К настоящему моменту проведен комплексный анализ керамики кулайской КИО с территории Новосибирского и Сургутского Приобья. Техничко-технологический анализ проводился по методике, предложенной А.А. Бобринским. Для характеристики особенностей изготовления посуды применялись естественнонаучные методы: петрография, рентгенофлуоресцентный, рентгенофазовый и термический анализы.

Для производства посуды из погребений могильника Каменный Мыс на территории Новосибирского Приобья использовалась ожелезненная глина средней пластичности, возможно предварительно обработанная. Наиболее часто используемым рецептом формовочной массы являлся несмешанный состав «глина + дресва», который составлял 68% от общего количества образцов. Керамика с городищ Дубровинский Борок-3, Дубровинский Борок-4 и поселения Ордынское-9 так же изготовлена из ожелезненной глины. На разных памятниках сырье добывалось из двух или трех разных источников. Всего на этих памятниках было выявлено девять различных рецептов формовочных масс, включая три простых рецепта с добавлением шамота, дресвы или органического раствора и шесть сложных. Полное тело сосудов изготавливалось с помощью лоскутного налепа, предположительно на форме-основе. Форма дополнительно могла придаваться путем выбивания внешней поверхности гладкой колотушкой. Обработка поверхности выполнялась заглаживанием различными инструментами. Обжиг производился как в восстановительной, так и в восстановительно-окислительной среде [Селин Д.В., 2021; 2022].

Петрографический и рентгенографический фазовый анализы керамики кулайской КИО с могильника Каменный Мыс и городища Дубровинский Борок-3 показал, что глина, используемая для лепки керамики, добывалась внутри одного гранитоидного массива. Разница в составе глины может быть связана со стадиями кристаллизации данного массива. Сравнение глин, использованных для изготовления посуды на Каменном Мысе и Дубровинском Борке-3, выявило разницу в их минеральном составе, что свидетельствует о том, что сосуды с могильника и городища производились из разных глин. [Селин и др., в печати].

К настоящему моменту выполнен технико-технологический анализ посуды сургутского варианта кулайской КИО с памятников, расположенных на Барсовой Горе: городищ Барсов городок (далее Бг) I/4, Бг I/5, Бг I/7, Бг I/20, Бг I/32, Бг III/6; селищ Барсова Гора (далее БГ) III/2 [Selin, Chemyakin, Mylnikova, 2021; Селин, Чемякин, 2021; 2022a; 2022b; 2022в]. Для изготовления посуды использовались ожелезненные глины с различным количеством естественного песка. Как искусственные добавки применялись дресва, шамот, песок и различные виды органических растворов. Особенностью гончарной техники является вариативность составов формовочных масс в пределах одного поселения, свидетельствующая о смешении гончарных традиций. Наиболее распространенный рецепт формовочной массы -

глина с дресвой, он встречается на всех исследованных памятниках. Также на некоторых городищах обнаружена посуда, изготовленная с искусственным добавлением песка. Особенностью гончарной технологии является дополнительное оформление венчика сосуда изнутри с помощью жгутика. На всех изученных городищах и селищах зафиксирован такой специфический метод обработки внутренней поверхности, как заглаживание зубчатым инструментом с внутренней стороны области перехода от плеча к тулову.

Дальнейшее проведение комплексного анализа керамических коллекций с различных памятников кулайской КИО, обработанных по общей методике, позволит корректно сравнить их между собой и воссоздать историко-культурные процессы, происходившие в этом регионе в древности.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-78-01192, <https://rscf.ru/project/23-78-01192/>

Список литературы

Бобринский А.А. Гончарная технология как объект историкокультурного изучения // Актуальные проблемы изучения древнего гончарства. Самара: Издво СамГПУ, 1999. С. 5–109.

Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы: Источники и методы изучения. М.: Наука, 1978. 272 с.

Селин Д. В. Керамическое производство кулайской культуры в Новосибирском Приобье: по материалам могильника Каменный Мыс // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2021. Т. 20, № 7: Археология и этнография. С. 86–96. DOI 10.25205/1818791920212078696

Селин Д. В., Чемякин Ю. П. Технологические традиции в керамике кулайской культурноисторической общности Барсовой Горы (по материалам городищ Барсов городок I/5 и I/7) // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2022а. Т. 21, № 5: Археология и этнография. С. 71–88. DOI 10.25205/1818791920222157188

Селин Д.В. Поселенческая керамика кулайской культурноисторической общности в Новосибирском Приобье: особенности технологии // Краткие сообщения Института археологии. 2022. Вып. 268. С. 146–160 <http://doi.org/10.25681/IARAS.01302620.268.0000>

Селин Д.В., Максимова А.А., Федорова З.А. Гончарные традиции носителей новосибирского варианта кулайской культурноисторической общности (по данным комплексного междисциплинарного анализа) // Археология, этнография и антропология Евразии. В печати.

Селин Д.В., Чемякин Ю.П. Керамика населения кулайской культуры (сургутский вариант) селища Барсова гора III/2: технология и традиции // Вестник археологии, антропологии и этнографии – 2022б. – № 2. – С. 44–57. – doi: 10.20874/2071043720225724

Селин Д.В., Чемякин Ю.П. Особенности керамики кулайской культуры (сургутский вариант) городища Барсов городок I/32 (Сургутское Приобье) // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2021. – Т. 20, № 5: Археология и этнография. – С. 116–128. DOI 10.25205/181879192021205116128

Селин Д.В., Чемякин Ю.П. Технология керамического производства населения кулайской культурноисторической общности (сургутский вариант) городища Барсов городок I/4 // Российская археология. – 2022в. – № 4. – С. 35–50. DOI: 10.31857/S0869606322030138

Selin D.V., Chemyakin Y.P., Mylnikova L.N. Pottery from the Barsov Gorodok III/6 Early Iron Age fortified settlement in the Surgut Stretch of the Ob: a Technological Analysis // Archaeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia. – 2021. – № 49 (2) – Pp. 72–83 doi:10.17746/15630110.2021.49.2.072083