

**Кокорина Дарья Александровна**

*Россия, Томск*

*Томский государственный педагогический университет*

*Сибирский государственный медицинский университет*

### **Лингвокультурологические маркеры сферы здоровья в картине мира селькупов**

Селькупы – это малочисленный коренной самодийский народ, проживающий на севере Западной Сибири и говорящий на языке самодийской ветви уральской языковой семьи.

Актуальные сведения в исследовании селькупского лингвистического и культурного феномена в истории Западной Сибири учёные черпают путём полевого метода изучения быта и языка селькупов, оценки и анализа историографических сведений иных народов, взаимодействовавших с селькупам ранее, а также – путём лингвистической реконструкции, как и в случае с другими языками и культурами [Троицкая Т.Н., Новиков А.В., 2004. С. 31–34].

Лингво-культурная диада «здоровье-болезнь» определённо является одной из базовых в антропоцентрической парадигме. Последовательное рассмотрение и выявление каждого из её элементов позволяет раскрыть нюансы и особенности культурно-когнитивного своеобразия носителей селькупского языка. В данной работе рассматривается лингво-культурный феномен здоровья селькупов [Байдак А. В., 2009. С. 1–3].

В дефинициях здоровья в рамках любой человеческой культуры чётко и однозначно прослеживаются три взаимодействующих и дополняющих друг друга аспекта: физиологический, социальный и морально-этический.

Физиологический аспект связан с такими чертами жизни, как выносливость, физическая сила и быстрота, метаболизм. Языковыми маркерами этого аспекта являются следующие лексемы: *ор* - сила, *чек* - быстро, *курғу* - бегать, *авэргу* - поест, *квэл* - рыба, *квэлэл ёр* - рыбий жир, *вэчы* - мясо, *порсак* - мука из сушеной рыбы.

Социальный аспект раскрывается в межличностном взаимодействии, частотой и качеством проявления некой общественной активности. Этот аспект представлен такими лексемами, как *тáмтыр* – фамилия (род), народ, *имасыҕыҕи* - семья, *ҕоу* - начальник, *мáджет куп* - охотник, *квэлхэдэл куп* - рыбак, *ҕамытырҕо* - шаманить.

Морально-этический аспект проявляется в динамике и содержании понимания должного, что, во многом, делает этот аспект здоровья зависимым от социальной жизни. Этот аспект вербализуется такими словами, как *пэтыҕо* - помочь, *миҕо* - дать, *ляга* - друг, *козэ* - жертва. Рассмотрев актуальные обстоятельства контекста и употребления лексем, обозначающих и дающих характеристику лингвистическому концепту «здоровья» в селькупском языке, необходимо представить сформированные выводы относительно структуры механизмов воспроизведения и представления данного явления в, соответственно, лингвистической среде небольшой популяции. Субъектами и акторами жизни как комплексного процесса в селькупской лингвистической картине мира непосредственно предстают человек и животные, которые его окружают. Объектами различных жизненных процессов и событий (таких, например, как болезнь или выздоровление) в селькупском культурно-лингвистическом поле являются люди и животные как живые существа, поддающиеся восприятию и оценке органами чувств непосредственно и без дополнительных приспособлений (отсюда и полевой метод исследования и реконструкции селькупской культуры) [Полякова Н. В., 2013. С. 69–71]. Этим обусловлено то обстоятельство, что в селькупском языке наличествует примерное отождествление характеристик здоровья человека и какого-либо животного. В пример здесь можно привести восприятие селькупам качеств выносливости человека и дикого зверя как схожих или даже родственных качеств живого существа вообще. Часто такое родство в селькупском языке обозначается единым в плане морфологического алгоритма и с точки зрения смыслового аналогизирующего наполнения использование слов, обозначающего «силу», «быстроту» или «выносливость» по отношению к зверю и человеку [Черногорцева Г. В., 2015. С. 10–15]. Здоровье, согласно

положениям изучаемой совокупности представлений селькупов о состоянии живого существа, имеет перетекающий и динамичный, но, в то же время – неотъемлемый относительно других свойств существа характер в том или ином жизненном пути. Это делает «здоровье» вообще схожим по смыслу и характеру воспроизведения, определённым селькупским культурно-лингвистическим полем, с некой стихией: некое здоровье есть у существа вне зависимости от его происхождения или действий, как сторонняя сила, действующая помимо воли и обстоятельств. В то же время, здоровье здесь по семантическому наполнению взаимодействия со своим носителем напоминает ресурс – подтачиваемый и исчерпаемый, хотя и обильный. Состояние смерти здесь является как бы актом «ресурсного голода», а не завершением жизненного пути. В такой парадигме и болезнь воспринимается определяющим во многом, но не фатальным для живого существа состоянием: здоровье мыслится пополняемым и возобновляемым, поэтому две характеристики живого тела – здоровье и болезнь – являются соотношением баланса ресурсов организма, что, во многом, роднит представления о здоровье селькупов и народов Юго-Восточной Азии. Для актуального культурного и лингвистического поля селькупского языкового феномена характерно понимание здоровья в качестве части самой жизни существа, части его природной сущности, его уникального наполнения [Полякова Н. В., 2013. С. 69–71].

Исследовательское сравнение и соотношение различных гипотез о лингвистико-культурном происхождении понятия и феномена здоровья в селькупском языке позволяет выявить важные черты и признаки концепта «здоровье»: «быть здоровым» или «иметь свойство здоровья» значит «сохранять размер, силу», «сохранять массу» или же «расти». Соответственно, относительно многочисленные примеры, в которых употребляется устойчивое выражение «ilikegu-wargegu» – «жить-поживать» в селькупском языке выражают обстоятельство единства здоровья и роста живого существа [Байдак А. В., 2009. С. 1–3]. Здоровье и жизнь «одухотворяются», предстают активными силами: им приписывается способность «засыпать» и «пробуждаться», уходить и возвращаться, прибывать поодаль или приближаться. У здоровья есть свои духи-покровители, к которым люди обращались с мольбами о выздоровлении или просьбами о нанесении увечья или проклятья.

### Список литературы

- Байдак А.В.** Линвокультурная репрезентация селькупской диады жизнь-смерть. Саранск, 2011.
- Байдак А.В.** Анализ словообразовательных гнезд со значением «Жизнь» в селькупском языке. Томск, 2009.
- Полякова Н. В.** Этнокультурная специфика категоризации ветра в языковой картине мира селькупов. Томск, 2013.
- Черногорцева Г. В.** Духовная культура малых народов Севера. Саранск, 2015.
- Патрушева А. А.** Некоторые аспекты духовных верований у восточных славян и селькупов. Санкт-Петербург, 2012.
- Поздеева Г. П.** Функционально-семантическое микрополе собирательности и его способы выражения на материале диалектов селькупского языка. Москва, 2015.
- Алексеева Е. К.** Традиционная культура народов Севера в современном сельском пространстве (на примере эвенов Якутии). Новосибирск, 2011.
- Троицкая Т.Н., Новиков А.В.** Археология Западно-Сибирской равнины: Учебное пособие. Новосибирск, 2004.