

А. В. Титова
Россия, Новосибирск
Новосибирский государственный университет
Изучение керамики андроновской культуры в Китае

На территории современной Китайской Народной Республики памятники андроновской культуры известны в Синьцзян-Уйгурском автономном районе (СУАР).

Географическое положение Синьцзяна обеспечило востребованность данной территории начиная с древности. Этот регион был основным районом культурных обменов между Востоком и Западом. В позднем бронзовом веке носители андроновской культуры мигрировали на восток, что привело к возникновению большого количества памятников данной культуры в Синьцзяне [Шэнь Сюаньчэн, 2016. С. 12]. Андроновские памятники обнаружены как на западе и северо-западе, так и на юге Синьцзяна. К западному ареалу относятся следующие районы: посёлок Ташкурман, округ Кашгар, район р. Или, Боро-Тала-Монгольский автономный округ, район Или-Казахского автономного округа. К южному ареалу относятся район г. Урумчи, городского уезда Фукан, уезда Джимасар [Шао Хуэйцю, 2009]. Такая география распространения памятников андроновской культуры в СУАР указывает на её проникновение из районов Центральной Азии по нескольким основным маршрутам [Ван Пэн, 2018. С. 17].

Изучение керамики любой археологической культуры важно в контексте определения передвижения населения и изменений традиций представителей определённой культуры. На основе андроновских погребальных памятников можно выделить следующие пункты, которые исследователи отмечают при изучении андроновской керамики в Синьцзяне:

1. *Технология изготовления керамики.* Исследователи отмечают, что встречается серая, серо-коричневая и красная керамика с добавлением песка, обожжена при низких температурах, сосуды лепные [Шэнь Сюаньчэн, 2016. С. 55]. При описании технологии изготовления сосудов китайские исследователи отмечают цветность сосуда, однако не дают развёрнутого описания о том, каким конкретно способом обжигалась посуда. Также не дана информация об изломе сосуда, что является важным технологическим параметром при изучении режима обжига керамики.

2. *Типология керамических изделий.* Китайские исследователи по форме выделяют плоскодонные сосуды, «ложно» круглодонные, сосуды с «ложной» круглой ножкой [Шао Хуэйцю, 2009; Шэнь Сюаньчэн, 2016. С. 55]. Основываясь на терминологии российских исследователей данный морфологический тип сосудов можно описать как плоскодонные и плоскодонные с поддоном [Молодин, 1985]. Также различают баночные сосуды открытого типа и горшковидные изделия открытого типа. В орнаменте выделены «перевернутые» треугольники (треугольников с вершинами вверх и вниз), зигзаг, гребенчатый орнамент, вдавления, конусовидные и волнистые узоры [Шао Хуэйцю, 2009; Шэнь Сюаньчэн, 2016. С. 55]. Исследователями отмечается распределение орнамента по различным зонам сосуда, что характерно для андроновской культуры, но по сравнению с российскими материалами можно сделать вывод, что зоны орнамента смещены.

3. *Остатки пищи.* В сосудах обнаружены остатки пищи (например, кости овцы) [Шао Хуэйцю, 2009; Шэнь Сюаньчэн, 2016. С. 55].

4. *Пути проникновения керамики андроновского комплекса в Синьцзян.* Исследователи отмечают, что присутствие в Синьцзяне керамики северного и северо-западного облика объясняется, в том числе и периодическими миграциями групп её создателей, поскольку сама керамическая традиция не может быть полностью воспроизведена не носителями данной техники. В то же время на территории Восточного Синьцзяна обнаружены могильники с керамическими сосудами, которые на основе характерных профилей можно назвать андроновскими. Однако, сохранив форму и технологию изготовления посуды, население во многом утратило орнамент. Известно, что в древних обществах орнамент на сосудах воплощал определённые идеологические

представления и служил этноразличительным маркером. Исчезновение прежних орнаментов свидетельствует об изменениях в общественном сознании данной группы людей, связанных, возможно, с тем, что по мере продвижения андроновцев на восток в их круг втягивались местные племена, для которых прежние символы базовой культуры были чуждыми. [История Китая с..., 2016. С. 498–499].

Действительно, если сравнивать керамику андроновской культуры Синьцзяна с сосудами, изученными на территории Сибири и Минусинской котловины, прослеживаются значительные отличия в орнаменте. Для андроновской керамики на территории Барабинской лесостепи, например, характерна зональность орнамента, отмечается орнаментированное дно [Молодин, 1985].

Для керамики андроновской культуры на территории Минусинской котловины характерны довольно разнообразные орнаментальные сюжеты. Они различаются композицией рисунка, распределением его на теле горшка и приёмами орнаментации. Отмечается, что наряду с горшками, украшенными многочисленными и многофигурными орнаментами имеется большое количество сосудов, покрытых ритмически повторяющимся однотонным рисунком. Присутствует строгая зональность орнамента и его зависимость от формы сосуда [Максименков, 1978. С. 66–70].

Таким образом, в ходе рассмотрения керамики андроновской культуры на территории Синьцзяна можно отметить, что в китайской археологической традиции отсутствует единый метод описания керамических комплексов. С точки зрения историко-культурного подхода объектом исследования у китайских археологов выступает сам сосуд, в связи с чем не прослеживается разработанная система описания орнамента и типология формообразования. Не используются все возможности интерпретации полученных результатов.

В целом, изучение керамики андроновской культуры в Китае основывается на материалах памятников, расположенных на территории современного Синьцзян-Уйгурского автономного района. Для керамики носителей андроновской культуры данного региона характерно нарушение зональности орнамента, наличие большого процента неорнаментированных сосудов и сосудов с поддоном, а также другие особенности, которые отличают андроновские сосуды из Синьцзяна от сосудов северного и северо-западного происхождения. Изучение керамического комплекса андроновской культуры на территории СУАР позволяет определить пути проникновения носителей культуры на рассматриваемую территорию, а также выявить связи между представителями разных ареалов андроновской культуры.

Список литературы

Ван Пэн. Взаимодействие культур бронзового и раннего железного века Южной Сибири, Синьцзяна и Северного Китая // Вестн. НГУ. Серия: История, филология. 2018. Т. 17, № 4: Востоковедение. С. 16–29.

История Китая с древнейших времён до начала XXI века. Т. I. Древнейшая и древняя история (по археологическим данным). От палеолита до V в. до н.э. Отв. ред. А. П. Деревянко. // М.: «Восточная литература». 2016. 976 с.

Максименков Г. А. Андроновская культура на Енисее. Л.: Ленинградское отделение издательства «Наука», 1978. 192 с.

Молодин В. И. Бараба в эпоху бронзы. Новосибирск: Наука, 1985. 200 с.

Шао Хуэйцю. Синьцзян дицуй аньдэлоново вэньхуа сянгвань ицунь таньси [邵会秋。新疆地区安德罗诺沃文化相关遗存探析 // 边疆考古研究 (8)]。Анализ памятников, связанных с андроновской культурой на территории Синьцзяна // Бяньцзян каогу яньцзю. Пекин: Кэсюэ чубаньшэ, 2009. Вып. 8. (на кит. яз.)

Шэнь Сюаньчэн. Синьцзян аньдэлоново вэньхуа ицунь яньцзю [申轩丞。新疆安德罗诺沃文化遗存研究。长春:吉林大学 博士学位论文, 2016:144]. Исследование артефактов андроновской культуры в Синьцзяне. Чанчунь: Цзилинь дасюэ боши сюэвэй луньвэнь, 2016. 141 с. (на кит. яз.)