

А.С. Вдовин, Н.П. Макаров

Россия, Красноярск

Красноярский краевой краеведческий музей

К вопросу о северных границах лесостепных культур железного века и Средневековья Причулымья

Район Ачинско-Мариинской лесостепи, как уже неоднократно отмечали исследователи разных поколений, является чрезвычайно сложным в культурогенезе древних племен Сибири [Бобров. 1992. С. 62-65]. В изучении периодов железного века и Средневековья Причулымья значительный вклад осуществлен, в первую очередь, археологами Томска, Кемерово, Красноярска и Ачинска. Одну из первых попыток составить обобщающую сводку выявленных городищ предпринял Г.П. Сосновский. Вслед за ним район исследовали В.Г. Карцов, П.Е. Чернявский, а затем Г.А. Авраменко. Новый этап изучения региона наступает во второй половине XX столетия, когда Причулымье становится объектом многолетних работ сотрудников Томского и Кемеровского университетов, Красноярских Краевого краеведческого музея и педагогического института. Итогом этих исследований стали обобщающие публикации, определившие ряд изученных памятников как тагаро-таштыкские поселения и средневековые городища [Мартынов, Абсалямов, 1988].

На карте памятников и случайных находок скифо-сарматского времени [Мартынов, 1979, рис. 2] отчетливо проявилось концентрация курганов по линии Ачинск-Мариинск, не выходя за границу лесостепи. В тоже время, в таежном Причулымье томскими археологами выявлена более северная группа средневековых памятников енисейских кыргызов расположенная в среднем и нижнем течении Чулыма [Беликова, 1996, 2010].

Отметим, что известные стоянки, поселения и городища в долине реки Чулым летом 2022 г. на территории Бирилюсского и Большеулуйского районов Красноярского края были обследованы повторно. По заданию Службы охраны объектов культурного наследия Красноярского края отрядом ООО «НПО АПИ» была проведена инвентаризация паспортизированных памятников. Осмотрено их современное состояние. По найденной керамике слои раннего железного века и средневековья зафиксированы на территории городищ Щелево 2, Березовка 1, Большеулуйское - 1 и Симоново. Городище Арефьево, Мелецк - 2, Щелево - 1 соотносится с эпохой средневековья середины I тыс. н.э. – XIV в. [Вдовин и др. 2023. С. 88-112].

В связи с этим в изучении региона можно подвести предварительные итоги. Бассейн р. Чулым от г. Ачинска до границы с Томской областью, в основном характеризуется «цепью» городищ, расположенных на правом, высоком берегу. Могильники малочисленны, что в значительной степени усложняет датировку и культурную принадлежность памятников. Складывается впечатление, «оборонительная линия» создавалась таежным населением, возможно, которая применялась для сдерживания проникновения племен из южных, лесостепных районов. С другой стороны, можно предположить и иной сценарий исторических событий – продвижение на юго-восток кулайского и релкинского населения, вверх по р. Чулыму. Вероятно, это происходит V-VI вв. н.э. Как отмечают исследователи кулайской культуры в Томском Приобье, предыдущий период – III-IV вв. н.э. были относительно спокойными. При этом коллегами отмечалось: «Подводя итог исследованию кулайских памятников на территории Томского Приобья можно говорить о том, что в целом, не смотря на явный кулайский облик, они имеют ряд характерных отличий, позволяющих выделить в регионе отдельный томский локальный вариант кулайской КИО. Однако, для наиболее полного решения вопроса культурного взаимодействия кулайцев Томского Приобья с соседними регионами необходимо исследование поминально погребальных комплексов. Пока такие не выявлены. Их обнаружение и исследование является первостепенной задачей на ближайшие годы» [Рыбаков, 2023. С. 86-87]. Для соседнего района Ачинской лесостепи такими памятниками являются Айдашинская пещера и коллекция Ишимского культового места. Последняя, собранная еще в 1911 г. [Ермолаев, 1914] дополнилась новейшими

сенсационными материалами 2019-2021 гг. с аналогиями артефактов кулайско-релкинского облика [Макаров, Фокин. 2021. С. 339-347; Мандрыка и др., 2022. С. 242-244].

Таким образом, северная граница лесостепных культур Причулымья была подвижной. Тагаро-таштыкские памятники остаются еще в зоне лесостепи, не переходя линии Ачинск-Мариинск. В раннем средневековье по левобережным притокам Чулыма рекам Кия, Яя начинается продвижение южного населения в таежную зону. Практически белым пятном на археологической карте остается район р. Четь. В X-XIII вв. на берегах Среднего и Нижнего Чулыма формируется северная периферия культуры енисейских кыргызов близкая ладейской культуре Красноярской лесостепи [Карцов, 1929. С. 46-52]. Значительную роль в формировании северной границы археологических памятников играет географический фактор с изменением направления течения р. Чулыма с восточного на северное, что в основном совпадает с контактом лесостепи и таежной зоны.

Окончательный ответ на рассмотренную выше проблему зависит от того, насколько точно будут определены культурно-хронологические особенности памятников и конечно, на более активные археологические исследования этого все же слабоизученного региона.

Список литературы

Беликова О.Б. Среднее Причулымье в X-XIII вв. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1996.

Беликова О.Б. Зырянский могильник конца XVI-XVII в. таёжного Причулымья в свете археологии и археоботаники: (Опыт комплексного исследования одного кургана) / О.Б. Беликова; отв. ред. Д.Г. Савинов. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010.

Бобров В.В. Ачинско-Мариинская лесостепь как своеобразный историко-культурный район // Научная конференция памяти Н.М. Ядринцева. Омск: ОмГУ, 1992.

Вдовин А.С., Макаров Н.П., Заика А.Л., Барышникова А.Д. «На всем протяжении маршрута экспедиции не было встречено ни одного кургана»: к истории археологического изучения Ачинско-Мариинской лесостепи в 1920-1930 гг. // Археология Сибири: прикасаясь к древней истории: сборник научных трудов, посвященный 90-летию со дня рождения профессора А.И. Мартынова/ под научной редакцией д-ра ист. наук, профессора В.В. Боброва. Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2023.

Карцов В.Г. Материалы к археологии Красноярского района. Описание коллекций и материалов музея. Отдел археологический. Красноярск: 1929.

Макаров Н.П., Фокин С.М. Новые антропоморфные и зоорнитоморфные изображения Ишимского клада // Древнее искусство в контексте культурно-исторических процессов Евразии: к 300-летию научного открытия Томской писаницы. Материалы международной конференции. Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2021.

Мандрыка П.В., Сенотрусова П.О., Бирюлева К.В. Комплекс Ишимка: Итоги первых раскопок // Евразия в энеолите — раннем средневековье (инновации, контакты, трансляции идей и технологий). Материалы международной научной конференции, посвящённой 120-летию со дня рождения выдающегося исследователя древностей Южной Сибири и Центральной Азии Михаила Петровича Грязнова (1902-1984). С-Петербург. ИИМК РАН 2022.

Мартынов А.И. Лесостепная тагарская культура. Новосибирск: Наука. Сиб. отделение, 1979.

Мартынов А.И., Абсалямов М.Б. Тагарские поселения. Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1988.

Рыбаков Д.Ю. Томское Приобье в кулайский период // Археология Сибири: прикасаясь к древней истории: сборник научных трудов, посвященный 90-летию со дня рождения профессора А.И. Мартынова/ под научной редакцией д-ра ист. наук, профессора В.В. Боброва. Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2023.