

В.М. Кулемзин

Россия, Томск

Национальный исследовательский Томский государственный университет

Идол, человек и формы собственности

(по полевым материалам автора)

Я проанализировал полевые материалы по хантам, ненцам, манси, селькупам, чулымским татарам и выбрал то, что касается традиционной охоты, мировоззрения и форм собственности. Даже непосвященный в этнографические тайны человек не может не обратить внимания на отсутствие той активной и действенной силы, какой обладает человек. Человека как такового нет. Это зависимое полностью существо от всевозможных духов, среди которых Дух Местности, Семейный Дух, родовой, Хозяин воды и т.п. Небожитель (бог, который является хозяином Верхнего мира и меняет времена года) сам слабо влияет на судьбы людей. Якобы он поручил это своим многочисленным подчинённым. Термин «дух» не вполне соответствует тому, что под ним подразумевается. Это вполне материальное творение из дерева, кости, металла, бересты. Изображение может храниться в берестяном туесе, дощатом ящичке, завернутым в ткань. Оно может быть большим, в виде грубо обработанного пня, или в виде личины на большом дереве, или совершенно миниатюрным, находящимся в спичечном коробке. Для особо почитаемого существа может быть построен небольшой лабаз. Будь идол большой или маленький, он требует подарков и является полным собственником своего имущества: это настоящие или миниатюрные луки, стрелы, копья, ножи, патроны, монеты, значки, клюв гагары (в прошлом наконечник стрелы), огнива. Соль, спички, зажигалки подлежат запрету. Объясняется это тем, что идол ещё не научился ими пользоваться. После того, как некто положил подарок и произнес: «Вот тебе нужная вещь от меня», это становится собственностью идола и не касемо для человека. Ханты, селькупы, ненцы поразительно одинаково объясняют последствия посягательства на чужую собственность. Наказания со стороны бога, духов может быть более строгим, чем со стороны общинников или членов семьи. Мне неоднократно показывали антропоморфные свинцовые фигурки со скрученными руками и ногами. Такая участь ждала каждого человека, посягнувшего на чужую собственность. Посягнувшего на собственность другого человека ждало менее суровое наказание. Как правило, оно было моральным. Уличенный ходил по поселению в рваной одежде и колотил в печную заслонку. Неписанный закон охотников Сибири в переводе на русский язык примерно звучит так: «Не пойманная добыча не принадлежит никому из людей. Это собственность местного духа». Пойманная добыча принадлежит человеку охотнику, рыбаку, но она распределяется под неусыпным оком духа. В православно-христианском человек поднят над земными тварями. Языческая природа щадящее отношение деформировано. Оно запрещало перегораживать реку, разводить в лесу костер, селиться близ водопоя или кормёжки животных, делать в лесу торные дороги.

Потребовалось строительство мостов, дорог, мельниц, раскорчевки леса. Христианизация была направлена именно на нейтрализацию язычества. Даже в первой половине XX века информанты из деревни Тызырачево Шегарского района Томской области говорили о себе, что они переселились в 1926 г, когда на Чулыме началась лесоразработка и земледелие. Переселенцы были уверены, что пришлые русские понесут наказание со стороны местного идола. В данном случае меня удивило то, что информатор А. Кабакаев за три года войны добыл для нужд фронта более трёхсот лосей на Кольском полуострове. Информатор пояснил, что это было далеко от дома, во время войны, на чужой земле, и он не знал, где и какие тут духи хозяева. Здесь имеют место смешивание нескольких мировоззренческих пластов: традиционного языческого, православно-христианского, материалистического. В советский и постсоветский этапы исторического периода изменения происходили и происходят столь быстро, что мировоззренческие пласты, если под ними понимать представление о мироздании можно фиксировать в мышлении одного человека. Точно также формы собственности на ресурсы природы, личные, семейные вещи

переживают изменения. По моим наблюдениям большую роль здесь играют телевидение и школьное образование. Характерно, что наиболее консервативным является отношение к личной собственности. Отношение к общественной собственности меняется в зависимости от решений местной и центральной власти. У значительной части местного сельского населения большой подъём вызвала отмена запрета на частную собственность. У старообрядцев я отметил полностью положительное отношение к возможности иметь частную собственность, они её не выделяют из личной собственности.

Итак, мы видим, что, по крайней мере, наличие трёх пластов: древнеязыческий и православно-христианский и современно-материалистический. Однако надо признать, что это инструмент для исследователя. На самом деле имеет место тесное переплетение, порой мы имеем дело с явлением, более похожим на клубок, в котором трудно отыскать конец. Дело осложняется и появлением таких понятий, как процент, бизнес, аренда, ссуда, инфляция, банкротство. Итак, мы видим, что дело здесь не в познанных и непознанных экономических законах, не злокозненной или благосклонной к человеку силе идола. Хотел бы отметить, что-то и другое нам ещё предстоит изучить в связи обострением экологической ситуации.