

А.А. Хохлов

Россия, Самара

Самарский государственный социально-педагогический университет

Краниологические материалы абашевской культуры бронзового века Приуралья

Работа выполнена в рамках проекта РНФ №18-18-00137

Абашевская культура признана одним из важнейших компонентов при зарождении в финале среднего периода эпохи бронзы Волго-Уральского очага культуругенеза (Бочкарев, 1991), приведшего в итоге к формированию блока ярких по материальному содержанию новокумакско-потаповско-синташтинских памятников.

По сравнению с наличием археологических местонахождений и артефактов, палеоантропологический источник, относящийся к этой культуре, по-прежнему весьма скромнен и единичен. До недавнего времени были известны лишь три плохо сохранившихся черепа Чуракаевского могильника, которые были описаны в целом как европеоидные, но морфологически тяготеющие более к краниологическим комплексам Прикамья, чем из степных областей [Акимова, 1968, с.12].

В последние годы, на основе пересмотра некоторых захоронений, считавшимися ранее энеолитическими (Мог.Съезжее I п.8,9), а также добытых усилиями археологов дополнительных скелетированных останков, число объектов, в той или иной степени относящихся к абашевской культуре, несколько увеличилось (мог.Буланово I, Тамар-Уткуль VII, к.4, Красиково I, к.3,п.1; Малоюлдашево, ск.1,2,3; Имангулово II, к.7,п.3). Большинство из них описано в серии работ (Шевченко, 1980; Хохлов, Китов, 2009; Хохлов, 2010, 2017, Евгеньев и др., 2016; Хохлов, Григорьев, 1918). Среди них к новым поступлениям относится скелет из курганного могильника у с.Имангулово Оренбургской области.

Череп из Имангулово сравнительно хорошей сохранности, принадлежал мужчине зрелого возраста. По измерительным данным он мезокранный, с низким мозговым сводом, довольно сильным макрорельефом, имеет относительно низкий, широкий, резко профилированный по горизонтали лицевой отдел с сильно выступающими носовыми костями. По совокупности черт он европеоидный (табл.1.), морфологически тяготеет к широколицым вариантам, скорее лесостепного происхождения. Имеется ввиду возможная связь с населением, оставившим, к примеру, могильники абашевской культуры Среднего Поволжья (Ольгаши, Абашево, Тауш-Касы), и сомнительная связь с представителями степного палеоевропеоидного облика (протоевропейского по Г.Ф.Дебецу, 1948).

Суммируя все имеющиеся материалы конца среднебронзового века лесостепного Приуралья, по ним можно представить ряд наблюдений. В первую очередь, отмечается показательная неоднородность этой механически сформированной серии. На индивидуальном уровне в ней представлены разные краниологические комбинации, которые можно связать с представителями типичных европеоидов (Имангулово II) и уралоидов (Тамар-Уткуль VII, Съезжее I), а также промежуточные морфологически или весьма специфические комплексы. Разнообразие форм хорошо демонстрируется по трем черепакам из единовременного захоронения на Малоюлдашевском поселении, в котором находились скелеты людей: один (ск.1/мужской) в целом европеидный, второй (ск.2/женский) уралоидный, с травмами летального исхода, третий (ск.3/мужской), анатомически нарушенный, видимо, пакетированный и относился к жертве, имеет признаки, сближающие его с зауральскими комплексами, напоминающими монголоидов.

Данная приуральская группа подтверждает позицию, согласно которой население с абашевскими культурными репликами, судя по краниологическим характеристикам, как и однокультурное Среднего Поволжья, а также последующее за ними по времени потаповско-синташтинское Приуралья являются наиболее гетерогенными среди других серий культур эпохи бронзы Волго-Уралья (Хохлов, Китов 2014; Хохлов, 2017). Это свидетельствует в пользу разносторонних контактов в это время разных по происхождению групп, интеграции

представляющих их антропологических вариантов, с вовлечением в процесс представителей, видимо, западносибирских и западно-казахстанских популяций (Кузнецов и др. 2018).

Литература

Акимова М.С. Антропология древнего населения Приуралья М., 1968. 118 с.

Бочкарев В.С. Волго-Уральский очаг культурурогенеза эпохи поздней бронзы // Социогенез и культурурогенез в историческом аспекте: материалы семинара / Институт истории материальной культуры РАН. Спб., 1991. С. 24-27.

Дебец Г.Ф. Палеоантропология СССР. ТИЭ, НС, т.4. 1948. 391 с.

Евгеньев А.А., Купцова Л.В., Мухаметдинов В.И., Рослякова Н.В., Усачук А.Н., Файзуллин И.А., Хохлов А.А. Поселение Малоюлдашево I эпохи неолита и поздней бронзы в Западном Оренбуржье. Оренбург: центр ОГАУ, 2016. 196 с.

Кузнецов П.Ф., Мочалов О.Д., Хохлов А.А., Энтони Д.У. Грачевские курганы. Археология, антропология, геномный анализ. Самара: СГСПУ, 2018. 190 с.

Хохлов А.А., Китов Е.П. Предварительное сообщение о палеоантропологическом материале эпохи средней бронзы могильника Буланово I // Вестник Челябинского государственного университета. Челябинск, 2009. История. Вып. 30, № 6 (144). С. 5-7.

Хохлов А.А. Раритетные палеоантропологические материалы эпохи средней бронзы Самарского Поволжья и Приуралья // Известия самарского научного центра РАН. – Самара; Изд-во «Самарский Научный Центр», 2010. Т. 12, №6. С. 248-251.

Хохлов А.А., Китов Е.П. Специфика антропологического состава носителей потапово-синташтинских культурных традиций (по краниологическим материалам Поволжья и Урала переходного времени от средней к поздней бронзе) // Процесс культурурогенеза начальной поры позднего бронзового века Волго-Уральского региона (вопросы хронологии, периодизации, историографии). Самара: ПГСГА, 2014. С. 131-142.

Хохлов А.А. Морфогенетические процессы в Волго-Уралье в эпоху раннего голоцена (по краниологическим материалам мезолита-бронзового века). Самара: СГСПУ, 2017. 368 с.

Хохлов А.А., Григорьев А.П. Антропологические материалы курганного могильника бронзового века Красиково I // XXI Уральское археологическое совещание. Мат. Всероссийской науч. конф. с междунар. участием., Самара, 2018. С. 184-185.

Шевченко А.В. Антропологическая характеристика населения черкаскульской культуры и вопросы его расогенеза // Современные проблемы и новые методы в антропологии: сб. науч. ст. Ленинград, 1980. С. 136-183.

Таблица. 1. Основные краниологические показатели материалов из погребений с абашевскими репликами Приуралья последних лет археологических раскопок

№/ Признак	Малоюлдашево I			Красиково I	Имангулово II
	Ск.1/муж.	Ск.3/муж.	Ск.2/жен.	К.3, п.1/муж	К.7, п.3/муж
1.	194,0	190,0	172,0???	194,0	186,0
8.	134,0	146,0	-	146,5	141,5
17.	-	130,0	-	145,0	127,0
9.	-	130,0	-	102,0	100,0
45.	125,0-126,0??	142,0	124,0???	145,0	143,0
48.	69,5?	77,0	66,5	65,0	68,5
52/51.	88,8	71,7??	77,8	66,9	72,1
54/55.	45,3	44,8	56,5	53,3	46,2
Ss/Sc.	44,0	44,8	46,4	54,0	49,5
32.	78,0°	79,0°	-	81,0	81,0°
77.	129,0°	136,0°	140,0°	136,0	136,0°
Zm.	124,0°	134,0°	134,0°	127,5	124,5°
75/1.	23,0°	21,0°??	30,0°?	34,0	32,0°