

**Ю.В. Герасимов, М.А. Корусенко**

*Россия, Омск*

*Омская лаборатория Института археологии и этнографии СО РАН*

**К вопросу о южной границе расселения носителей таежных культур в лесостепи  
Среднего Прииртышья в раннем средневековье**

На рубеже эпох раннего железного века – средневековья в южнотаежной и лесостепной зонах Западной Сибири происходит коренная трансформация этнокультурной ситуации. В этот период происходит миграция саргатского населения, по крайней мере, его значительной части, на запад, вероятно, в составе гуннского союза. Освободившиеся территории занимают носители кулайской культуры, памятники которой фиксируются в долине р. Омь на территории Омской области [Конигов, 1999, с. 17; Данченко, Гришаева, 1996, с. 31]. Т.Н. Троицкая [Троицкая, 2007, с. 86] полагала, что миграция носителей кулайской культуры на саровском этапе проходила по Иртышу, отмеченная локализация памятников свидетельствует в пользу этой гипотезы. Авторы коллективной монографии «Западная Сибирь в эпоху средневековья» относят время указанной миграции к II–III вв. н.э. [Западная Сибирь..., 2022, с. 11].

В 2021 году авторами статьи было обследовано городище Веселый-I, которое предварительно, на основании собранных находок керамики, интерпретировано как памятник саровского этапа кулайской культуры [Корусенко, 2022]. Собранная коллекция обнаруживает значительное сходство с материалами таких памятников, как городища Сперановское, Большой Лог, поселения Кемеровский спуск, расположенных на правом, северном берегу р. Омь. Кроме того, кулайская керамика образует одну из культурно-хронологических групп Омской стоянки на левобережье Иртыша в пределах города; южнее кулайские материалы не встречены. Таким образом, кулайские памятники в прииртышской лесостепи имеют четкую локализацию по долинам рек Омь и Камышловка, соответственно, правого и левого притоков р. Иртыш, впадающих в него в границах территории г. Омска. Немногочисленная кулайская керамика, орнаментированная в саровской манере, известна в Павлодарском Прииртышье (поселения Павлодарское, Чернорецкий, Кызыл-Как) [Смагулов, 2006], но утверждать кулайскую принадлежность перечисленных памятников, на наш взгляд, оснований недостаточно.

В IV–V вв. н.э. в южнотаежном Прииртышье появляются памятники с керамикой карымского типа (Алексеевка-III, Усть-Тара-VII, Красноярка-IV и др.), представленные курганными могильниками, которые маркируют движение групп населения из низовьев Оби нижеобской культуры на юг. Вероятно, следствием этого процесса стало смещение кулайцев, занимавших указанную территорию, южнее; в таком случае, появление их в лесостепных районах следует относить не ко II веку н.э., а, скорее, к IV столетию. В какой степени саровцы смогли освоить обширные пространства Ишимо-Иртышского мждуречья, не ясно, поскольку кулайские памятники здесь не выявлены, но отдельные находки могут рассматриваться как свидетельства их присутствия.

В VI в. в лесостепи Прииртышья появляются тюркоязычные кочевники (курганный могильник Соляное), маркируя северную периферию владений первого Тюркского каганата. Падение его спровоцировало новую волну миграции с севера, которая так же прошла до линии рек Омь – Камышловка. На Оми памятники потчевашской культуры рассматриваемого периода представлены городищами Ростовка-I, Бурундуково-4, Преображенка-1, Туруновка-1; поселениями Борки-I, Корниловка-I, Сыропятское-II [Конигов, 1998; Бараба в тюркское время, 1988, с. 57]. Керамика потчевашского облика

встречена и южнее, вплоть до Павлодарского Прииртышья [Смагулов, 2006], но, на наш взгляд, рассматривать эти находки как свидетельство распространения потчевашского населения до указанных пределов пока преждевременно. Возможно, что упомянутые комплексы, как и в случае с кулайской керамикой, отражают движение вещей, а не людей, т.е. появились у степных кочевников в результате торгово-обменных операций.

Следующий этап формирования средневекового населения лесостепи связан с очередным усилением давления кочевников на север в начале VIII в., в результате чего потчевашское население сдвинулось к северу, в бассейн рек Оши, и Тары, которые стали очередным рубежом противостояния двух миров. К концу I тысячелетия лесостепные пространства вновь были заняты населением кочевого мира, теперь тюркоязычным, северной границей которого стал географический рубеж тайги, маркированный реками Тара и Ишим.

Итак, в IV вв. н.э. первая волна мигрантов из тайги, носителей кулайской культуры, смогла занять опустевшие районы лесостепного Прииртышья, выйдя на естественные границы природных зон, которые маркированы долинами рек Омь и Камышловка. В конце VI в. в прииртышской лесостепи появляются кочевые общности тюркского мира, но в начале VII столетия просторы прииртышской лесостепи осваивает новая волна мигрантов из тайги, которые, во взаимодействии с коренным населением, сформировали потчевашскую культуру. После усиления Второго Тюркского каганата в VIII в. давление с юга возросло, противостоять ему таежники не смогли, и постепенно стали отходить на север, останавливаясь на рубежах рек Оши – Тары. Вероятно, к X в. граница культурных миров окончательно установилась на рубеже тайга – северная лесостепь, продержавшись здесь до XIV столетия, когда расклад сил кардинально изменился в связи с процессами в Золотой Орде, в результате чего сложилась общность тюркоязычных народов, которая стала основой для формирования этнических групп сибирских татар.

### **Список литературы**

**Бараба** в тюркское время / Молодин В.И., Савинов Д.Г., Елагин В.С., Соболев В.И., Полосьмак Н.В., Сидоров Е.А., Соловьев А.И., Бородовский А.П., Новиков А.В., Ким А.Р., Чикишева Т.А., Беланов П.И. Новосибирск, 1988. 176 с.

**Герасимов Ю.В.** Археологические памятники степного и южного лесостепного Прииртышья в коллекциях Музея археологии и этнографии Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского. Омск, 2010. 194 с.

**Данченко Е.М., Гришаева О.Е.** Позднекулайская керамика Сперановского городища // Керамика как исторический источник. Тобольск, 1996. С. 53–56.

**Западная Сибирь** в эпоху средневековья: взаимодействие этнокультурных общностей / Н. П. Матвеева, А. П. Зыков, А. С. Зеленков, Е. А. Третьяков, А. Н. Багашев, О. Е. Пошехонова С. М. Слепченко, Е. А. Алексеева, Л. Клима, В. С. Кулешов. Тюмень, 2022. 260 с.

**Конилов Б.А.** Омское Прииртышье в эпоху средневековья. Омск, 2005. 243 с.

**Корусенко М.А.** О проведении археологической разведки в Омском, Марьяновском, Москаленском, Исилькульском муниципальных районах Омской области в 2021 году // Архив Музея народов Сибири Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения. Ф. VIIa, Диск № 6-2022

**Смагулов Т.Н.** Памятники потчевашского типа в Павлодарском Прииртышье // Известия НАН РК. Сер. Общественных наук. 2006. №1. С. 85–91.

**Троицкая Т.Н.** Некоторые вопросы развития кулайской культуры // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2007. Вып. 7. С. 85–86.