

Довчиндорж Ганболд<sup>1</sup>, Нацаг Батболд<sup>2</sup>

Монголия, Улан-Батор, <sup>1</sup>Университет искусств и культуры, <sup>2</sup>Институт Археологии МАН  
**Изображения «рогатых верблюдов» в петроглифах Монголии**

Монголия считается одной из главных территорий происхождения верблюдов, родиной их одомашнивания [Цэвээнжав, 1990].

Одним из традиционных изображений на монгольских наскальных рисунках, по мнению исследователей [Цэвээндорж и др., 2010], является верблюд. В нашей стране на камнях выгравировано более 200 изображений верблюдов [Цэвээнжав, 1990]. Согласно Н. Батболду [2014], 2 % животных, запечатленных на наскальных изображениях региона Гоби, – верблюды. Верблюда с рогами на голове можно увидеть на петроглифах Монголии. Характерные горбы на спине верблюдоподобных животных и рога на голове объединяют все это изображения.

Прежде всего мы намерены выдвинуть и обсудить гипотезы, основанные на стиле, общей форме и способе изготовления изображений верблюдов с рогами. 1. Действительно ли наскальные рисунки изображают рогатых верблюдов? Или можно их принять за другое животное, например, антилопу или оленя? 2. Является ли наличие рогов на голове верблюда намерением древнего мастера или случайностью, вызванными внешними временными воздействиями? 3. Действительно ли рогатый верблюд на наскальных рисунках связан с «Легендой о верблюде и олене» в монгольской мифологии?

В наскальных рисунках Монголии обнаружено 17 изображений верблюдов с рогами. Они встречаются в нескольких разновидностях: рога оленей, рога северного оленя, рога козерога и рога антилопы.

По общему виду этих изображений, которыми предположительно являются верблюды с рогами, выделяют четыре изображения козлов, девять изображений оленей, два изображения верблюдов и два изображения животных с рогами антилопы.

Исследователи высказывали разные предположения относительно изображения рогатых животных в наскальных рисунках. Например, О. Батчулуун [2018] считает, что «В ранние времена рог был выражением власти и социального статуса, а с другой стороны, это была социальная и культурная концепция с символической природой власти».



**Рис. 1. Предполагаемое изображение козерогового верблюда**

1–3 – Ловонгиин нуруу сума Баян-Уул, Гоби-Алтайская область; 4 – Хуруугиин узуур в суме Ихтамир Архангайской области; 5 – Шивит хайрхан в суме Улаанхус, провинция Баян-Улгий; 6 – Ишген толгой в суме Манхан, провинция Ховд

Некоторые изображения (рис. 1/ 1–3, 5) козерогих верблюдов созданы в общепринятом приеме козероговой живописи. Мы предполагаем, что это может быть изображение козла с прикрепленным к нему чем-то вроде седла. До недавнего времени сообщалось, что в нашей сельской местности коз использовали для верховой езды и перевозки грузов [Гонгоржав, 2005]. Особый интерес представляет наскальное изображение рогатого верблюда из Хуруугиин-узуур. Некоторые исследователи объясняли это изображение мифологическим образом «Оленя и верблюда» и древним культом странных животных. Ж. Саруулбуян также говорит: «...изображение животных с рогами, таких как лошади, верблюды и леопарды, является представлением почитания и почитания короля» [Саруулбуян, 2002].

Также существует гипотеза, что абстрактный и утрированный образ рогатого животного является характерным образом художественного мышления людей в период перехода от религиозного тотемизма к поклонению небу [Алтанцэцэг, 2022].

Рисунки рогатых верблюдов, найденные в Ловонгийн нуруу, по общим пропорциям тела, форме и рисунку схожи с оленями. Основной причиной убеждения, что это рогатый верблюд, являются два бугорка, похожие на горбы. Не следует упускать из виду, что идея приручения оленя и использования его в качестве рабочей силы изображена в росписи на горе Берх (Санжмятав, 1995), что недалеко от памятника. Так что, возможно, древние художники рисовали оленя с седлом из-за желания насладиться и воспользоваться им.

Т. Түвшинжаргал проанализировал изображений 16 человек верхом на оленях из 14 памятников и пришел к выводу, что «это первое свидетельство, указывающее, что в определенное время верховая езда на оленях в той или иной форме существовала на территории нынешней Монголии» [Түвшинжаргал, Содномжамц, 2023]. Мы согласны с определением этих изображений как оседланного оленя, а не верблюда с рогами.



**Рис. 2. Предполагаемое изображение оленерогатого верблюда**

1–5 – Ловонский хребет в суме Баян-Уул Гоби-Алтайской области; 6 – Тумур Цорго в суме Сагил, Убсийская область; 7 – Бичигт-Ам в суме Баянлыг, провинция Баянхонгор; 8 – Далан-Турген в суме Ценгель, провинция Баян-Улгий; 9 – Ганц модный застав в суме Ценгел, провинция Баян-Улгий

За исключением одного изображения (рис. 2/ 9), найденной в Ганце модный застав сума Ценгель Баян-Улгийской губернии, на других 16 петроглифах изображены рога таких животных, как козерог и олень, а не верблюдов с рогами, что понятно по форме тела и технике изображения. Это позволяет толковать их не только как миф о рогатых верблюдах, но также предположить, что древние племена могли приручить других животных и ездить на их, закрепив на них седло.

### Список литературы

- Алтанцэцэг Д. Хадны зураг дахь эвэрт амьтны хийсвэр дүрслэлийн онцлог // Төв Азийн эртний нүүдэлчдийн хадны зураг, тал 179. Улаанбаатар, 2022.
- Батболд Н. Монголын говийн бүсийн хадны зургийн судалгаа. Улаанбаатар, 2014.
- Батчулуун О. Эвэр шүтлэг үү эвэр бэлгэдэл үү? //Нүүдэлчдийн өв соёл. Т. XIX. Fasc 1-24: тал 252, Улаанбаатар, 2018.
- Гонгоржав Г. Монголчуудын чулуун өв соёл. (Эртний үеэс XX зууны эхэн үе). Улаанбаатар, 2005.
- Санжмятав Т. Монголын хадны зураг. Улаанбаатар, 1995.
- Саруулбуян Ж. Эвэрт морины дүрсэлгээний бэлгэдэл //Өвөг монголчуудын утга соёл дахь морь дүрсэлгээ. Улаанбаатар, 2002.
- Түвшинжаргал Т., Содномжамц Д. Хадны зураг дахь буга унаачид юу өгүүлнэ вэ? // Археологийн судлал. Т. XLIII, Fasc. 4, тал. 31–41, 2023.
- Цэвээндорж Д., Кубарев В.Д., Якобсон Э. Шивээт хайрханы хадны зураг. Улаанбаатар, 2010.
- Цэвээнжав Д. БНМАУ-ын тэмээний аж ахуйн үндэс. Улаанбаатар, 1990.

**Dovchindorj Ganbold**  
*University of Arts and Culture*  
**Batbold Natsag**  
*Institute of Archaeology, Mongolian Academy of Sciences*  
*Mongolia*

## IMAGERY OF THE "HORNED CAMELS" IN PETROGLYPHS OF MONGOLIA

Mongolia is the native land where camels were domesticated and is considered one of the main homelands of camels [Tseveenjav, 1990].

One of the traditional representations of Mongolian rock paintings, according to researchers [Tseveendorj, Kubarev, Jacobson, 2010], is a camel. In our nation, there are more than 200 images of camels etched on rocks [Tseveenjav 1990]. According to Batbold [2014], 2% of the animals portrayed in rock art in the Gobi region are camels. A camel with horns on its head is able to be observed in petroglyphs of Mongolia. The characteristic humps on the back of camel-like animals and a representation of horns on the head are what unify them all.

First and foremost, we intend to propose and discuss hypotheses based on the style, overall shape, and method of production of depictions of camels with horns. This includes: 1. Do rock arts really depict horned camels? Or could something else be mistaken for an animal (e.g., an antelope or a deer). 2. Does the appearance of horns on the camel's head appear to be an accident due to the skill of the ancient craftsman or external influences caused by chronology? 3. Is the horned camel in the rock arts truly related to the "Legend of the Camel and the Deer" in Mongolian mythology?

In Mongolian rock arts, 17 depictions of camels with horns were discovered. These are found in the form of horns in deer antlers, reindeer horns, ibex horns, and antelope horns.

According to the general appearance of these images, which are assumed to be camels with horns, there are four images of ibex, nine images of deer, two images of camels, and two images of animals with antelope horns.

Researchers have made different assumptions about the depiction of horned animals in rock arts. For example, the researcher O.Batchuluun believed that "... in early times, the horn was an expression of power and social status, and on the other hand, it was a social and cultural concept with a symbolic nature of power [Batchuluun, 2018].



Figure 1. A supposed description of an ibex-horned camel: 1-3. Lovongiin nuruu of Bayan-Uul sum, Gobi-Altai Province; 4. Khuruugiin uzuur in Ikhtamir sum, Arkhangai Province; 5. Shiveet khairkhan in Ulaankhus sum, Bayan-Ulgii Province; 6. Ishgen tolgoi in Mankhan sum, Khovd Province

Some of the images (fig. 1.1-1.3, 1.5) of ibex-horned camels were created using a common method of ibex painting. We hypothesize that it may be a depiction of a goat with something like a saddle attached to it. Until recently, there are reports that goats were used for riding and carrying loads in our rural areas [Gongorjav, 2005]. Of particular interest is the Khuruugiin uzuur rock art's depiction of a horned camel. Some researchers explained the figure to the mythological "Deer and Camel" figure and the ancient people's cult of strange animals. Researcher J. Saruulbuyan also says that "...depicting animals with horns, such as horses, camels, and leopards, is a representation of honoring and honoring the king" [Saruulbuyan, 2002].

There is also a hypothesis that the abstract and exaggerated image of a horned animal is a characteristic image of the artistic thinking of people during the transition from religious totemism to sky worship [Altantsetseg, 2022].

The drawings of horned camels found in the Lovongiin nuruu are similar in general body proportions, shape and pattern to deer. The main reason for the belief that it is a horned camel is the two humps that look like humps. It should not be overlooked that the idea of taming the deer and using it as a labor force is depicted in the painting on Berkh Mountain (Sanjmyatav 1995), which is not far from the monument. So, perhaps the ancient artists painted a deer with a saddle because of their desire to enjoy and use it.

Researcher Tuvshinjargal analyzed the pictures of 16 people riding deer in 14 monuments and concluded that "this is the first evidence indicating that the process of deer riding existed in the territory of present-day Mongolia in some form and at a certain time" [Tuvshinjargal, Sodnomjamts, 2023]. We agree with the description of these images as a saddled deer rather than a camel with horns.



Figure 2. A supposed description of an deer-horned camel: 1-5. Lovon range in Bayan-Uul sum, Gobi-Altai Province; 6. Tumor Tsorgo in Sagil sum, Uvs Province; 7. Bichigt Am in Bayanlig sum, Bayankhongor Province; 8. Dalan-Turgen in Tsengel sum, Bayan-Ulgii Province; 9. Gants modny zastav in Tsengel sum, Bayan-Olgii Province.

Except for one painting (Figure 2.9) found in Gantz modny zastav, Tsengel sum, Bayan-Olgii province, other 16 paintings depict horns of animals such as ibex and deer rather than camels with horns, which is clear from the body shape and painting technique. This suggests other than a myth about horned camels among ancient tribes; it could also mean they expressed their wish to tame and ride other humped animals by defining them with a saddle.

## References

- Altantsetseg** - Алтанцэцэг, Д. Хадны зураг дахь эвэрт амьтны хийсвэр дүрслэлийн онцлог //Төв Азийн эртний нүүдэлчдийн хадны зураг, тал 179. Улаанбаатар, 2022.
- Batbold** - Батболд, Н. Монголын говийн бүсийн хадны зургийн судалгаа. Улаанбаатар, 2014.
- Batchuluun** - Батчулуун, О. Эвэр шүтлэг үү эвэр бэлгэдэл үү? //Нүүдэлчдийн өв соёл. Том. XIX. Fasc 1-24: тал 252, Улаанбаатар, 2018.
- Gongorjav** - Гонгоржав, Г. Монголчуудын чулуун өв соёл. (Эртний үеэс XX зууны эхэн үе). Улаанбаатар, 2005.
- Sanjmyatav** - Санжмятав, Т. Монголын хадны зураг. Улаанбаатар, 1995.
- Saruulbuyan** - Саруулбуян, Ж. Эвэрт морины дүрсэлгээний бэлгэдэл. //Өвөг монголчуудын утга соёл дахь морь дүрсэлгээ. Улаанбаатар, 2002.
- Tuvshinjargal, Sodnomjamts** - Түвшинжаргал Т, Содномжамц, Д. Хадны зураг дахь буга унаачид юу өгүүлнэ вэ? //Археологийн судлал. Том. XLIII, Fasc. 4, тал 31–41, 2023.
- Tseveendorj, Kubarev, Jacobson** - Цэвээндорж, Д, Кубарев В.Д, Якобсон Э. Шивээт хайрханы хадны зураг. Улаанбаатар, 2010.
- Tseveenjav** - Цэвээнжав, Д. БНМАУ-ын тэмээний аж ахуйн үндэс. Улаанбаатар, 1990.