

**А.И. Бураев, Я.В. Дикий**

Россия, г. Улан-Удэ

**Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН  
Население бронзового века Западного Забайкалья по посткраниальным  
данным.**

История палеоантропологического изучения Западного Забайкалья начинается в конце XIX – начале XX в. с работ Ю.Д. Талько-Грынцевича, впервые исследовавшего черепа и посткраниальные материалы, полученные им в ходе археологических раскопок [Талько-Грынцевич, 1905; 1999]. В советский период в рамках решения расово-этнических задач изучались краниологические материалы с территории Западного Забайкалья [Дебец, 1948; Мамонова, 1974; Алексеев, Гохман, 1984; Бураев, 2006]. Посткраниальные материалы реже попадали в поле зрения антропологов [Мамонова, 1974; Громов и др., 2015].

В данном сообщении посткраниальные материалы бронзового века Западного Забайкалья представлены 24-я костяками, полученными в ходе археологических работ. Они хранятся в Кяхтинском краеведческом музее им. ак. В.А. Обручева (10 костяков) и Лаборатории археологии, этнологии и антропологии ИМБТ СО РАН (14). Подробная культурная и половозрастная характеристика представлена в таб. № 1.

Палеоантропологический материал этого периода относится к следующим могильникам: с. Пестерево, увал Дюрбены, Черный камень, Западный увал, Дурены (по 1 погребению), могильник у с. Нижний Бургултай (2 погр.), могильник Ацай (7 погр.), могильник Будун (о. Ольхон) (4 погр.), могильник Сахюрта (4 погр.), могильник Шаманский камень (2 погр.). Культуры херексуров и плиточных могил датируются XII – VI вв. до н.э. [Цыбиктаров, 1998].

Кроме определения пола и возраста в ряде случаев удалось определить длину тела и прижизненный вес индивидуумов, и некоторые показатели пропорций тела.

Средняя длина тела мужчин бронзового века Западного Забайкалья составил 165 см (n:5), что укладывается в среднее значение по схеме Мартина. При этом минимальная длина тела составила 152 см (малые значения), максимальная – 175,7 см (большое значение). Средний прижизненный вес составил 67,3 кг, однако необходимо отметить, что вес удалось измерить у трех из пяти имеющихся мужских костяков. В двух случаях удалось определить берцово-бедренный указатель: Ацай II, плиточная могила № 7 указатель составил 83,6, могильник Западный увал, погр. 1 – 81,1, что укладывается в пределах больших величин. У костяка из могильника Ацай II, плиточная могила № 7, также удалось измерить луче-берцовый указатель – 69 (в пределах средних значений).

Средняя длина тела женщин этого периода составила 159,3 см (n:9), что по рубрикации Мартина укладывается в большую категорию. При этом минимальная длина телам составила 150,6 см (длина тела ниже среднего), максимальная длина тела 175,9 см (очень большая категория). Отмеченная максимальная длина тела, скорее всего, завышена. Так как она вычислялась по сохранившимся лучевой и локтевой костям, и поэтому длина тела стремится к большим значениям. Средний прижизненный вес 58,9 кг, но и как в случаи с мужскими костяками, из-за плохой сохранности, удалось определить вес в трех случаях. У женской серии удалось определить показатели пропорций тела. Так средний интермембральный указатель составил 72,3 (n:3), что укладывается в очень большие категории. Берцово-бедренный указатель в среднем на женских костяках составил 81,2 (n:4), что попадает в среднюю категорию. Лучеплечевой указатель - 73,4 (n:3) входит в малую категорию. Средний плече-бедренный указатель укладывается в категории очень больших размеров и составил 75,6 (n:4). Луче-берцовый указатель 69,3 (n:4) относится к большим значениям.

Таким образом, нами было обследовано 24 костяка позднего бронзового века, относящихся к двум археологическим культурам: культуре плиточных могил и культуре херексуров. Среди исследованных костяков 5 были определены как мужские, 12 как женские. Несмотря на плохую сохранность костяков и немногочисленность серии, в ряде случаев удалось определить длину, вес тела, возраст. Подчеркнем, что впервые вводятся в научный оборот 14 костяков, хранящиеся в ИМБТ СО РАН.

**Таб. №1. Культурное и половозрастное распределение**

Культура плиточных могил	19 костяков		Культура херексуров	5 костяков	
♂	4		♂	1	
♀	9		♀	3	
Неопределенные	6		Неопределенные	1	
Возраст	♂	♀	Возраст	♂	♀
0-14	-	-	-15	-	-
15-19	-	2	15-20	-	-
20-24	-	-	20-25	-	-
25-29	1	1	25-30	-	1
30-34	1	2	30-35	-	1
35-39	-	2	35-40	1	-
40-44	-	2	40-45	-	1
45-49	-	-	45-50	-	-
50-	2	-	50-	-	-

**Список литературы:**

1. Алексеев В. П. Антропология азиатской части СССР / В. П. Алексеев, И. И. Гохман. – М.: Наука, 1984. – 208 с.
2. Бураев А. И. Антропология Прибайкалья и Забайкалья (древность и средневековье) / А. И. Бураев. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2006. – 212 с.
3. Громова А. В., Радзюн А. Б., Учанева Е. Н., Казарницкий А. А., Лазаретова Н. И. Население юга Сибири в VII в. до н. э. — III в. н. э. по данным остеометрии и краниометрии // Вестник Санкт-Петербургского университета. . Сер.2. Вып.3. – 2015. – С.77-90.
4. Дебец Г. Ф. Палеоантропология СССР / Г. Ф. Дебец. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1948. – 392 с. – (Тр. Ин-та этнографии АН СССР. Нов. серия. Т. 4).
5. Мамонова Н. Н. К антропологии гуннов Забайкалья: (По материалам могильника Черемуховая падь) // Расогенетические проблемы в этнической истории. – М., 1974. С. 201—228.
6. Талько-Грынцевич Ю. Д. Материалы к палеоэтнологии Забайкалья. Археологические памятники сунну. Вып. 4 / Ю. Д. Талько-Грынцевич. – СПб.: Азиатика, 1999. – 124 с
7. Талько-Грынцевич, Ю.Д. Древние памятники Западного Забайкалья (с картой их распределения). / Ю.Д. Талько-Грынцевич // Труды XII Археологического съезда в г. Харькове. – М., 1905. – С. 492–505
8. Цыбиктаров, А.Д. Культура плиточных могил Монголии и Забайкалья / А.Д. Цыбиктаров. – Улан-Удэ: Издательство БГУ, 1998. – 287 с