

**В.В. Бобров**

*Россия, Кемерово*

*Институт экологии человека ФИЦ УУХ СО РАН*

*Кемеровский государственный университет*

**О двух параллельных широтных миграциях в Евразии в начале эпохи  
палеометалла**

В археологической науке многие десятилетия обсуждается проблема происхождения культур ранних скотоводов на территории восточных районов Евразийских степей. Она имеет два аспекта: исторический, который заложен в самом понятии «ранних скотоводов», развиваемом в последние годы своей жизнедеятельности Д.Г. Савиновым, и собственно археологический, за которым стоит процесс культуругенеза, начиная от его истоков. Появление первых скотоводов в восточных районах Евразийских степей представляет афанасьевская культура, археологические памятники которой неравномерно распространены на территории Горного Алтая и Минусинских котловин, в Монголии и Западных Саянах. Со времени выделения этой культуры С.А. Теплоуховым по материалам курганных захоронений на территории Среднего Енисея прошло почти 100 лет [Теплоухов, 1929]. И в этом хронологическом пространстве заметное место занимает проблема происхождения культуры в исследованиях разных специалистов.

Научному археологическому сообществу достаточно хорошо известно, что на решение этой проблемы сформировались два подхода: автохтонный и миграционный, представленный значительным кругом единомышленников, среди которых археологи, антропологи, палеогенетики. В этом авторитетном коллективе выделяют два лагеря, приверженцев разных точек зрения об исходной территории миграции ранних скотоводов на восток. Одни специалисты считают, что афанасьевцы пришли со степной восточноевропейской территории без или с указанием принадлежности к ареалу конкретной археологической культуры/общности, в частности, ямной КИО (А.П. Окладников, Н.Я. Мерперт, Э.Б. Вадецкая, Г.А. Максименков, Н.Л. Моргунова, А.В. Поляков, А.В. Фрибус, С.В. Цыб, Н.Ф. Степанова и др.). Другая группа придерживается точки зрения о том, что и афанасьевская и ямная культуры произошли из одного переднеазиатского центра. Движение на север значительного по численности народа изменило направление, достигнув восточноевропейских степей (Ю.Ф. Кирюшин, К.Ю. Кирюшин, И.Н. Хлопин, В.К. Мерц, Д.Г. Савинов). Часть населения повернула на юго-восток, в зону «холмистых флангов» (по Хану) напоминающих среду исходной территории. В этой связи интерес представляет концепция Д.Г. Савинова о пути движения ранних скотоводов на восток вдоль предгорий Тянь-Шаня в степные долины Саяно-Алтае-Хангайского нагорья [2013; 2019].

С его точки зрения, этим же маршрутом шло движение другой волны мигрантов из восточноевропейской степи, которых исследователи связывают с населением катакомбной культуры [Поляков, 2022; Лазаретов, 1995. С. 14–16]. Конечный пункт этого движения оказался тот же, что и у афанасьевцев – Горный Алтай (каракольская культура) и межгорная Минусинская впадина, где сформировалась окуневская культура. Эта, по мнению автора [Бобров, 1994. С. 53–56], вторая волна миграции европеоидного населения привела к формированию на территории Южной Сибири свиты археологических культур: каракольской, чаахольской, окуневской и самусьской. Связь катакомбной культурной традиции, как ведущего компонента в сложении окуневской культуры, обоснована А.В. Поляковым на современном методическом и источниковом уровне [Поляков, 2022, с. 131–138].

В связи с миграциями ранних скотоводов с запада на восток принципиальное значение имеет хронология этих демографических и исторических событий. Не касаясь историографии проблемы, отметим современное представление об их временном пространстве, основанных на датах, полученных в последние десятилетия. Возникновение афанасьевской культуры на Горном Алтае определено временем – конец IV – первое столетие III тыс. до н.э., а ее существование в степях Среднего Енисея – начало-середина III

тыс. до н.э. [Поляков, 2022. С. 89]. Согласно современным данным, начало раннего уйбатского этапа окуневской культуры датировано XXVI в. до н.э. [Там же. С. 188, 191]. Можно полагать, что миграции разделял интервал в пределах 300-500 лет.

В этом же временном пространстве в более северных широтах Евразии (лесостепь, южные районы тайги от Финноскандии до Среднего Енисея) сформировалась общность культур, так называемой гребенчато-ямочной керамики. До 1980-х гг. М.Ф. Косарев и последователи его концепции считали, что появление этой орнаментальной традиции явилось результатом воздействия или проникновения ее носителей на территорию Западной Сибири с северо-западных регионов Европы. Позже, не отрицая возможности восточноевропейских импульсов, он пришел к выводу о возможном автохтонном происхождении гребенчато-ямочной орнаментации в неолитических культурах Западной Сибири [1996. С. 269]. В настоящее время гребенчато-ямочную общность рассматривают в пределах лесостепной и южно-таежной зон Западной Сибири [Молодин, 2001. С. 38–40; Зах, 2009. С. 34].

В первоначальной концепции, предложенной М.Ф. Косаревым, не учтен достаточно специфический тип орудий, так называемые когтевидные долотца («круммейсель»), широко представленные в финальном неолите-энеолите Финляндии и Карелии, меньше на территории Прибалтики. В комплексах они взаимосвязаны с гребенчато-ямочной керамической посудой. Идентичные находки из памятников Урала и Среднего Прииртышья. Причем, в екатерининских комплексах они также найдены вместе с посудой, декорированной в гребенчато-ямочной орнаментальной традиции [Петров, 2014. С. 77]. А. И. Петров первым вписал эти находки в линию миграции и назвал ее параллельной, сославшись на А.П. Окладникова. Поселение Танай-4, расположенное в Кузнецкой котловине, является самым восточным памятником, содержащим серию когтевидных долотц, но им сопутствует гребенчатая керамика большемысской культуры эпохи энеолита. Даты, полученные по <sup>14</sup>C в лаборатории Германского археологического института и Института геологии СО РАН, указывают на возраст поселения в пределах середины III тыс. до н.э. Образы из этого памятника, изъятые И.В. Ковтуном с нарушением не только научной этики, дали даты на тысячу лет древнее. Находки когтевидных долотц вписываются в широтную географию и хронологию гребенчато-ямочных комплексов.

Если версия о проникновении и движении носителей гребенчато-ямочной орнаментальной традиции получит новые подтверждения в результате дальнейших исследований, то можно предполагать этот процесс параллельно второй волны ранних скотоводов на восток, который привел к формированию окуневской культуры. Не исключено, что на юге и на севере Восточной Европы была общая причина, вызвавшая однозначные демографические события.

#### Список литературы

**Бобров В.В.** К проблеме миграции европеоидного населения на территорию Южной Сибири в сейминскую эпоху // Палеодемография и миграционные процессы в Западной Сибири в древности и средневековье. Барнаул, 1994.

**Зах В.А.** Хроностратиграфия неолита и раннего металла лесного Тоболо-Ишимья. Новосибирск, 2009.

**Косарев М.Ф.** Неолит Восточного Зауралья и Западной Сибири // Неолит Северной Евразии. М., 1996.

**Лазаретов И.П.** К вопросу о ямно-катакомбных связях окуневской культуры // Проблемы изучения окуневской культуры. СПб., 1995.

**Молодин В.И.** Памятник Сопка-2 на реке Оми. Новосибирск, 2001, т. 1.

**Петров А.И.** Эпоха позднего неолита и ранней бронзы в Среднем Прииртышье. Омск, 2014.

**Поляков А.В.** Хронология и культурогенез памятников эпохи палеометалла Минусинских котловин. СПб., 2022.

**Савинов Д.Г.** О динамике расселения первых скотоводов на севере Центральной Азии и в Южной Сибири (афанасьевская модель) // Культура и народы Северной и Центральной Азии в контексте междисциплинарного изучения. Томск, 2013, вып. 3.

**Савинов Д.Г.** «Ранние скотоводы» эпохи палеометалла восточной части евразийских степей // Мобильность и миграции: концепции, методы, результаты. Новосибирск, 2019.

**Теплоухов С.А.** Опыт классификации древних металлических культур Минусинского края // Материалы по этнографии, 1929, т.IV, вып.2.

Работа выполнена в рамках государственного задания (Проект АААА-А21-121012090006-0 «Социокультурогенез и трансграничное взаимодействие древних и средневековых обществ в контактных зонах Западной и Средней Сибири» или 0286-2024-0021).