

Г.А. Аксянова

Россия, Москва

Институт этнологии и антропологии РАН

**Селькупы: антропологическая ретроспектива к проблеме формирования
самодийских популяций Томско-Нарымского Приобья**

Селькупы (устаревший этноним *остяко-самоеды*) коренной малочисленный народ России, представленный в Западной Сибири двумя территориально разобщенными группами – южной, среднеобской и северной, тазовско–туруханской. Общая численность селькупов в нашей стране 3,6 – 3,5 тыс. чел., в том числе в Томской обл. 1347 – 997 чел. по ВПН 1989 (СССР) и 2020 г. (РФ). К 20 веку ареал их компактного проживания на территории современной Томской обл. сократился до северных районов. Основной вклад в изучение антропологических особенностей южных селькупов, на протяжении предыдущего столетия, внесли отечественные исследователи: по краниологической методике Н.С. Розов, В.А. Дрёмов, А.Н. Багашёв, по краниоскопии А.Г. Козинцев и В.Г. Моисеев, по расовой морфологии Г.Ф. Дебец, Н.С. Розов, по дерматоглифике Г.Л. Хить, по одонтологии Г.А. Аксянова. Сведения по северным селькупам были получены Г.Ф. Дебецом, И.И. Гохманом с коллегами, А.И. Дубовым. Согласованно результаты разных морфологических методик свидетельствуют о переходном комплексе антропологических особенностей селькупских популяций. Его относят к кругу промежуточных вариантов между западными (европейскими европеоидными) и восточными (азиатскими монголоидными) классификационными типами. Наиболее распространенные в научной терминологии названия это уральский тип / раса и западносибирская раса. В последнем таксоне, который был предложен А.Н. Багашёвым на краниологическом материале, автор изначально выделил два типа (с локальными вариантами): уральский (угорский и субугорский) и обь-иртышский (тоболо-барабинский и томско-нарымский), а позднее еще один тип по ненецким материалам. На основе краниологического комплекса именно селькупов, близких к ним чулымцев и томских татар выделен томско-нарымский локальный вариант. Территория формирования всех комплексов выделяется в качестве особого вторичного западносибирского очага расообразования. Надо сказать, что в панойкуменной схеме В.П. Алексеева равнинная зона по обе стороны Уральских гор рассматривается как четвертичный очаг расообразования, но тоже отдельно от приуральского четвертичного очага. Основная теоретическая интрига сводится к решению вопроса о механизме формирования промежуточного антропологического комплекса, который среди современного населения в наиболее ярком и в то же время спорном проявлении характерен для угорских популяций западносибирской тайги. Относительно расогенеза краниологического комплекса селькупских серий Томско-Нарымского Приобья надежно доказано А.Н. Багашёвым сходство его со средневековыми материалами из могильника Алдыган, а также из могильника Каменный Мыс в Новосибирской обл. (РЖВ, кулайская культура). Все эти комплексы в основе имеют монголоидный низколицый компонент из лесостепных районов Западной Сибири периода РЖВ.

За период 1987-2002 гг. морфология постоянной смены зубов изучена мною во всех краниологических сериях южных самодийцев по всему ареалу исторического проживания среднеобских, то же нарымских, южных селькупов разных диалектных групп селькупского языка. Представлены территориальные группы автохтонного дославянского населения XVI – начала XX вв. (всего 571 индивид, мужчины, женщины, дети): река Тым (1); сборная серия вдоль р. Васюган, Парабель + могильник Мигалка на Оби (2); р. Кеть в среднем и верхнем течении (3); р. Чая (Гришкино и др.) (4); могильник Тискино на Оби возле г. Колпашево (5); р. Чулым в нижнем течении + ближний участок Оби (6). В период 1-й пол. II тыс. для культуры южных локальных групп селькупов томско-нарымского ареала отмечено тюркское влияние, а более северных – обско-угорское. *Особо подчеркну: селькупская коллекция - одна из самых больших для современных этнических групп, была собрана благодаря*

многолетнему, неутомимому труду археологов и антропологов Томского гос. университета, где и хранится в фондах Кабинета антропологии.

Одонтологический материал серий Нового времени характеризует южных селькупов как группу промежуточную в евразийском масштабе, близкую в среднем к хантам, сибирским татарам, чулымцам. Типологически селькупы различаются с ними неграцильной формой первого нижнего моляра. Основные характеристики для суммарной выборки (в %): $shov I^1 = 27.8$, $dte = 17.3$, $dw = 23.9$, $M16 = 14.3$, $Cara = 15.2$, $M14 = 5.0$, $M24 = 62.5$, $2med (II) = 14.0$. Локальная изменчивость признаков заметная, мозаичная. Например, $shov I^1$ варьирует 19–42%, dw 13–37%, $Cara$ 8–32%. Однако при кластеризации локальные группы селькупов объединяются согласно территориальной и диалектной близости. По величине суммарных величин (восточного и западного одонтологических комплексов) они обнаружили поразительное единство. Только в обской группе Тискино, есть ослабление восточной компоненты, подтверждая присутствие небольшой европейской (русской) примеси. Общая картина похожа на «диалектный континуум» в языковой сфере по определению Е.А. Хелимского. Южные селькупы по одонтологии, подобно расовому комплексу черт, менее монголоидны, чем тазовская территориальная группа этого народа.

Из древних (крайне фрагментарных) зубных останков в данном регионе я исследовала зубные находки в могильнике Алдыган (РЖВ, кулайская культура) и в погребении 1 Яйского неолитического могильника (кузнецко-алтайская / верхнеобская культура). Оба материала, по всей видимости, представляют местные пласты таежного населения, предков уральских и тюркских исторических популяций. В печати высказана нами гипотеза о причастности яйского неолита к самодийскому этногенезу.

Последний хронологический этап изучения антропологии селькупов приходится на 1990-1993 гг. моих экспедиций в Верхнекетский, Колпашевский и Каргасокский р-ны Томской обл. с целью расово-морфологического и одонтологического описания современных селькупов и их потомков. В восьми населенных пунктах было обследовано 450 чел. мужчин и женщин, 300 детей школьного возраста. Проводилось антропологическое фотографирование, оформлено 4 альбома (нарымские селькупы, селькупско-русские метисы, русские старожилы). Первую научную коллекцию фотопортретов национальных групп области собрал Н.С. Розов в 1950-е годы. Нами получены характеристики в основном национально-смешанного и русского старожильческого населения. Среди детей с селькупскими предками в нашей выборке только метисы, русские или селькупы по этническому самоопределению. Среди взрослых ситуация была очень похожей, если не считать небольших возрастных выборок селькупов без русской примеси: 25 мужчин и 20 женщин, включая близких родственников. Русские «чистые» выборки собирались как сравнительные. Таким образом, современное селькупское население в Томско-Нарымском Приобье представлено в основном по происхождению селькупско-русским населением, «селькупские» генотипы включаются в этнически русский генофонд. Антропологический облик, прежде всего южных самодийцев, стремительно меняется от поколения к поколению в сторону европеизации. Процесс биологического сближения местных полиэтнических популяций имеет позитивную перспективу.

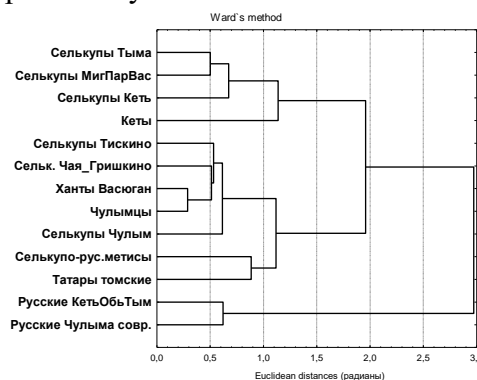


Рис. 1. Соотношение локальных групп селькупов и соседних народов