

О.А. Федорчук

Россия, Москва

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

Центр палеоэтнологических исследований

Новое в морфологической дифференциации азиатских монголоидов (по данным краниометрии)

Введение

Настоящий доклад посвящен исследованию дифференциации популяций, относящихся к азиатской ветви азиатско-американской расы. Конечно же существует немало работ, посвященных этой проблематике. Все же до сих пор остаются некоторые дискуссионные вопросы связанные с разнообразием азиатских популяций.

В большинстве работ используют для изучения разнообразия признаки лицевого скелета или самые распространенные признаки мозгового отдела черепа. Наше исследование основано на признаках мозгового отдела, в настоящее время не очень часто используемых в работах. Однако в ряде работ была показана их высокая таксономическая значимость. В первую очередь это касалось больших рас и поэтому очень важно рассмотреть изменчивость этих признаков в пределах одной расы.

Методы

Мы использовали 10 линейных размеров из стандартной краниометрической программы: верхняя ширина лица (Март. 43), наименьшая ширина лба (Март. 9), наибольшая ширина лба (Март. 10), ширина основания черепа (Март. 11), лобная дуга (Март. 26), теменная дуга (Март. 27), затылочная дуга (Март. 28), сагиттальная дуга (Март. 25), высотный диаметр черепа (Март. 17), продольный диаметр черепа (Март. 1) [Алексеев, Дебец, 1964; Martin, 1928].

На основе этих размеров было рассчитано 5 указателей. Широтные указатели мозгового отдела — фронто-малярный (Март. 9:43) и фронто-базиллярный (Март. 10:11). Дифференцирующая значимость их была показана для европеоидной и монголоидной больших рас в нескольких публикациях [Пестряков, Федорчук 2016, Федорчук 2017]. Три других указателя широко и достаточно давно использовались в краниометрии, однако детальное изучение их изменчивости и дифференцирующих способностей было проделано лишь Ю.Д. Беневоленской. Они характеризуют соотношение длин покровных костей черепа, это лобно-сагитальный — ЛСИ (М.26:М.25), затылочно-теменной — ЗТИ (М.28:М.27), высотно-продольный — ВПИ (М.17:М.1). Согласно Ю.Д. Беневоленской, затылочно-теменной индекс хорошо дифференцирует большие расы, особенно с учетом значений указателя высоты черепа. Лобно-сагитальный сильно варьирует у разных рас, однако в пределах одной большой расы по этому признаку хорошо отличаются малые расы. Так же как и в случае с первым указателем, необходимо учитывать его изменчивость на фоне изменчивости высоты черепа [Беневоленская, 1974, 1980a, 1980b, 1991].

Материалы

Материалом для настоящей работы послужили как литературные, так и собранные автором данные. Пока сравнение проводилось только для мужских частей выборок. Для сравнительного анализа по указателям сагиттального сечения мозгового отдела были взяты данные из сводки Ю.Д. Беневоленской, данные по широтным указателям — из сводки, подготовленной автором [Беневоленская, 1980; Федорчук, 2017]. В основном данные включали популяции, относящиеся к уральской, южносибирской, западносибирской (по Багашеву), центральноазиатской, байкальской и арктической малым расам.

Результаты

По итогам анализа исследуемых признаков было получено несколько важных результатов. Лобно-сагитальный указатель вместе с высотно-продольным, как и было предсказано Ю.Д. Беневоленской, хорошо дифференцирует малые расы. Тихоокеанские монголоиды имеют существенные отличия от континентальных. При этом крайне важно отметить, что часть арктической расы (алеуты и эскимосы) примыкают к тихоокеанским

монголоидам, а часть (чукчи) остаются в области значений континентальных монголоидов. Серия черепов нанайцев имеет явный сдвиг в сторону тихоокеанских монголоидов. При этом нивхи и негидальцы, географически близкие нанайцам, имеют значения этих указателей характерные для континентальных монголоидов.

Серия черепов манси имеет довольно своеобразные значения изучаемых указателей сагиттального профиля. По лобно-сагиттальному и затылочно-теменному указателям они вместе с нанайцами тяготеют к тихоокеанским монголоидам. Их обособленное положение усугубляется еще относительно низким сводом. Географически близкие ханты имеют не сходные с манси значения изучаемых указателей.

По широтным указателям четкой дифференциации азиатских монголоидов не наблюдается. Возможно эти признаки не пригодны для дифференциации малых рас, или может быть в настоящей работе не достаточно данных, чтобы выявить изменчивость этих признаков на этом уровне.

Однако, необходимо все же отметить выделяющиеся значения у серий черепов японцев по фронто-базилярному указателю. При этом эскимосы, которые по предыдущим указателям показывали явное сходство с тихоокеанскими монголоидами, по этим признакам существенно отличны от японцев. Также видно некоторое обособление континентальных монголоидов от популяций западносибирской расы (по Багашеву), в первую очередь по фронто-малярному индексу.

В результате всего вышесказанного можно сделать несколько выводов, которые скорее указывают на необходимость дальнейшей работы, нежели дают окончательные заключения.

Выводы

Новые результаты позволяют вернуться к дискуссии о дифференциации тихоокеанских и континентальных монголоидов, а также принадлежности к этим ветвям конкретных популяций. Необходимо учитывать специфику популяций эскимосов и алеутов, которые явно отличаются от континентальных монголоидов в целом, приближаясь при этом к тихоокеанским, и от чукчей в частности, не смотря на то, что по антропологической классификации их относят к одной малой расе. Интересна также сильная обособленность манси и нанайцев, который демонстрируют сдвиг в сторону тихоокеанской ветви монголоидов.

Библиография

Алексеев В. П. Дебец Г. Ф. Краниометрия. Методика антропологических исследований. М.: Наука, 1964. 128 с.

Беневоленская Ю.Д. Морфология затылочной области черепа и закономерности групповых вариаций // Расогенетические процессы в этнической истории. М., 1974. С. 43–70

Беневоленская Ю.Д. Мировое распределение затылочно-теменного указателя // Современные проблемы и новые методы в антропологии. Л., 1980. С. 70–90.

Беневоленская Ю. Д. Группо-разграничительные свойства признаков затылочной области черепа // Исследования по палеоантропологии и краниологии СССР., Сборник МАЭ. 1980. Т. 36. С. 68-77.

Беневоленская Ю.Д. Признаки черепного свода как маркеры различных уровней дифференциации рас // Сборник Музея антропологии и этнографии. 1991. Т.44. С.126–152

Пестряков А.П., Федорчук О.А. Изменчивость некоторых параметров черепной коробки по сериям, близким к современности с территории Северной Евразии // ВкА. 2016. № 3. С. 11–26.

Федорчук О.А. Дифференцирующие возможности некоторых признаков мозгового отдела черепа человека // Вестник Московского университета. Серия XXIII: Антропология. 2017. №2. С.94-110.

Martin R. Lehrbuch der Anthropologie in systematischer Darstellung. Bd. 1. Jena: Gustav Fischer, 1928. 578 s.