

**А.А.Хохлов**

*Россия, Самара*

*Самарский государственный социально-педагогический университет*

Г.Ф. Дебец

о бронзовом веке степной Евразии

и современные палеоантропологические представления<sup>1</sup>

Среди отечественных антропологов XX века имя Г.Ф.Дебеца овеяно особым ореолом известности. Научные разработки этого ученого стали базовыми как для его современников, так и последующих поколений исследователей.

В своей ранней работе 1936 года по материалам эпохи бронзы Поволжья Георгий Францевич, описывая специфику черепов ямной культуры - низкий и широкий лицевой отдел, наклонный лоб, мощные надбровные дуги - сравнивает их с черепами верхнего палеолита типа Брюнн-Пшедмост, впервые озвучивает термин «протоевропейский тип» [Дебец, 1936. С. 66]. В дальнейшем он подробнее характеризует этот тип, обосновывает его существование и широкое распространение среди степного населения раннебронзового века Восточной Европы [Дебец, 1948. С. 108-111]. Вместе с тем, этот исследователь отмечает сходство вплоть до идентичности между древнеямными черепами Поволжья и афанасьевскими Алтая, связывает генетически последних с населением, пришедшим с запада [Дебец, 1948. С.68]. К нашему времени, в связи с поступлением новых материалов, эти наблюдения в основе подтверждаются. Подвергается некоторому сомнению, либо реформируется сам термин «протоевропейский» применительно к населению раннебронзового века, что, впрочем, для раскрытия расогенетического процесса сутью не является. Важнее, что среди большинства палеоантропологов высказывается единое мнение о генетической связи «предок – потомок» между носителями ямной и афанасьевской культур [Алексеев, 1961; Козинцев, 2009; Солодовников, 2009; 2010; Солодовников, Хохлов, Рыкун, 2015 и др.].

К вариантам протоевропейского типа Г.Ф.Дебец относит брахикранные черепа катакомбной культуры Сталинградского Поволжья и выделяет в качестве самостоятельной таксономической единицы «андроновский» тип Казахстана, распространившийся затем на территории Минусинской котловины [Дебец, 1948. С.70]. Поступившие в современности краниологические материалы андроновской/федоровской культуры Казахстана в основе соответствуют морфологическому комплексу, впервые намеченному Г.Ф.Дебецем. Дополнение здесь в том, что в связи с делением единой когда-то андроновской степной культуры на алакульскую западной части Казахстана и федоровскую центральной, обосновано таксономическое различие между популяциями обоих субареалов. Первые – долихокранные, мезоморфные европеоиды; вторые – мезокранные, широколицые европеоиды / классический андроновский вариант [Дрёмов, 1997, с.81; Багашёв, 2000, с.137,138].

Население срубной культуры Поволжья поздней бронзы, по Г.Ф. Дебецу [Дебец, 1954], в основе европеоидное, отличается, в первую очередь, долихокефалией и умеренной гиперморфией, более грацильное по сравнению с древнеямным, но все же генетически с ним связано. Никто из последователей не оспаривал генетической связи части потомков ямного населения со срубным. К нашему времени показаны сложные расогенетические процессы, происходившие в степных и лесостепных районах Евразии. Относительно происхождения физического типа населения соседствующих синхронных срубной и алакульской культур специалисты демонстрируют влияние инородных антропологических компонентов. Но здесь единодушия нет. Одни авторы указывают на влияние мигрантов из Центральной Европы [Шевченко, 1986. С.197; Козинцев, 2010. С.119-123], другие с территории Закавказья

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ №15-06-01916

[Худавердян, 2010. С.256], третьи учитывают моделирующее влияние синташтинских групп Южного Урала и долинских Предкавказья [Хохлов, 2013. С.26].

В этом перечне источников мы ограничились представлением проблем происхождения лишь масштабных степных сообществ эпохи бронзы Евразии. Но уже здесь виден фундаментальный вклад Г.Ф.Дебеца. С рассмотрением более широких хронологически и географически антропологических материалов, которым уделял внимание этот ученый, а также его концептуальных разработок, суть значимости сказанного выше не меняется. Труды Г.Ф.Дебеца были и остаются настольными учебниками для любого серьезного исследователя в области палеоантропологии.

## Литература

**Алексеев В.П.** Палеоантропология Алтае-Саянского нагорья эпохи неолита и бронзы // Антропологический сборник III. ТИЭ, т. 71. М., 1961.

**Багашёв А.Н.** Палеоантропология Западной Сибири. Лесостепь в эпоху раннего железа. Новосибирск, 2000.

**Дебец Г.Ф.** Материалы по палеоантропологии СССР. Нижнее Поволжье / Г.Ф. Дебец // АЖ, №1. 1936.

**Дебец Г.Ф.** Палеоантропология СССР // ТИЭ, НС, т.4. 1948.

**Дебец Г.Ф.** Палеоантропологические материалы из погребений срубной культуры Среднего Заволжья // МИА, №42. 1954.

**Дрёмов В.А.** Население Верхнего Приобья в эпоху бронзы (антропологический очерк). Томск, 1997.

**Козинцев А.Г.** О ранних миграциях европеоидов в Сибирь и Центральную Азию (в связи с индоевропейской проблемой) // Археология, этнография и антропология Евразии. № 4 (40). Новосибирск, 2009.

**Козинцев А.Г.** Происхождение андроновцев (по краниологическим данным) // Человек: Его биологическая и социальная история. Т.1. М., 2010.

**Солодовников К.Н.** Антропологические материалы афанасьевской культуры: к проблеме происхождения // Вестник антропологии. Вып. 17. М., 2009.

**Солодовников К.Н.** Черепа из погребений афанасьевской культуры Средней и Нижней Катуни // Афанасьевский сборник. Барнаул, 2010.

**Солодовников К.Н., Хохлов А.А., Рыкун М.П.** Антропологические данные к исследованию трансевразийских миграций начального этапа бронзового века // Палеоантропологические и биоархеологические исследования: традиции и новые методики. Санкт-Петербург, 2015.

**Хохлов А.А.** Палеоантропология Волго-Уралья эпох неолита - бронзы: автореф. дисс... докт. ист. наук: 03.03.02. М, 2013.

**Худавердян А.Ю.** Антропологические данные к вопросу об этнических взаимоотношениях населения Армянского нагорья и Евразии в эпоху поздней бронзы // Известия самарского научного центра РАН. Т.12, №6. Самара, 2010.

**Шевченко А.В.** Антропология населения южно-русских степей в эпоху бронзы // Антропология современного и древнего населения европейской части СССР. Ленинград, 1986.