

**Н.Ф. Степанова,<sup>1</sup> Ю.Ф. Кирюшин,<sup>2</sup> Д.Ю. Рыбаков<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Россия, Новосибирск

ИАЭТ СО РАН

<sup>2</sup>Россия, Барнаул

Алтайский государственный университет

<sup>3</sup>Россия, Северск

ООО «Сибирская археология»

**Керамика эпохи раннего железного века памятников  
озера Тух-Эмтор: результаты технико-технологического анализа**

Памятники озера Тух-Эмтор и восточной части р. Тух-Сигат расположены в правобережье среднего течения р. Васюган. Район их расположения считается труднодоступным, так как расположен на значительном удалении от основной водной артерии – р. Васюган. На хантыйском Тух-Эмтор означает «Болотное озеро». Действительно, территория вокруг озера значительно заболочена, а само оно имеет относительно небольшую глубину и богато донными иловыми отложениями. В озеро впадает четыре реки: Водопойная, Ершовая, Запорная, Чебачья, а вытекает одна – Тух-Сигат. Городище Тух-Эмтор и поселение Тух-Эмтор IV, расположенные в устье рч. Водопойная, известны с конца 1920-х гг, остальные памятники были открыты в начале 1970-х гг. Ю.Ф. Кирюшиным. Им же на некоторых из них проведены раскопки. Датировка укладывается в пределы широкого хронологического периода: неолита, энеолита, бронзового и раннего железного веков. Керамика раннего железного века относится к кулайской культуре V в до н. э – V в. н. э.

Проведен технико-технологический анализ по методике А.А. Бобринского керамики группы памятников с озера Тух-Эмтор и восточной части р. Тух-Сигат, содержащих комплекс раннего железного века [Бобринский, 1978]. При изучении исходного сырья устанавливалась степень ожелезненности глин, характер содержащихся в них грубых примесей, использование одной или двух глин. Образцы дополнительно нагревались в окислительной среде в муфельной печи при температуре 850°C. Исследования проводились с помощью бинокулярных микроскопов МБС-10 и Stemi-2000-C. Для исследований было представлено 45 образцов с пяти поселений: Тух-Эмтор I, II, IV, Тух-Сигат-IV, VII.

В результате изучения исходного сырья установлено, что использовались сильно запесоченные ожелезненные глины (преимущественно среднеожелезненные). Размерность песка, как правило, была около 0,1–0,2 мм, концентрация около 1: 1–2 (рис. 1/ 1–4, 8, 9, 11). В формовочные массы практически не вводили искусственные минеральные примеси, образцы с шамотом составляют немногим более 20 %. Судя по количеству и размерам частиц песка, исходное сырье брали на берегу водоема, вероятнее всего озера. Практически во всех случаях керамика с шамотом орнаментированная уточкой и струйчатым штампом (двойной уточкой) (рис. 1/ 5–7). Наличие рецептов с шамотом может свидетельствовать о небольшом притоке населения с другими навыками подготовки формовочных масс. Возможно, что такая керамика является наиболее поздней в рамках раннего железного века.

Полученные результаты соответствуют данным с двух других кулайских памятников расположенных в 25 км восточнее на окраине пос. Новый Васюган (Нововасюганское городище, Нововасюганское поселение), на которых также преобладает традиция изготовления керамики без введения в формовочные массы минеральных примесей и не выявлено пока ни одного случая использования дресвы [Степанова и др., 2022].

Ранее было установлено, что для кулайских памятников из Томского Приобья характерно использование слабо- и неожелезненных глин с добавлением в формовочные массы дресвы (дробленного камня), для Прикетья – добавление шамота и как исключение встречались сосуды, изготовленные без добавления минеральных примесей [Степанова и др., 2021]. В настоящее время уже можно говорить о трех традициях в использовании минеральных примесей кулайскими гончарами, которые имеют свои территории распространения в рамках кулайской культурно-исторической общности.



**Рис. 1. Керамика кулайской культуры**

3, 5, 9 – поселение Тух-Эмтор I; 1, 4, 7, 8 – поселение Тух-Эмтор IV; 2 – поселение Тух-Сигат IV; 6 – поселение Тух-Сигат VII; 10 – микрофотография фрагмента керамики с высокой концентрацией мелкого песка

**Источники:**

Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы. Источники и методы изучения. М.: Наука, 1978.

Степанова Н.Ф., Плетнева Л.М., Рыбаков Д.Ю. Особенности исходного сырья и формовочных масс древней керамики из Томского Приобья // Вестник Томского государственного университета. История. № 69. 2021.

Степанова Н.Ф., Кирюшин Ю.Ф., Рыбаков Д.Ю. Результаты технико-технологического анализа керамики кулайской культуры с Нововасюганского городища и поселения из Нарымского Приобья // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2022. Вып. 2 (36).