

К.О. Сопова

Россия, Омск

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского

Русские керамические комплексы XVII-XVIII вв.: проблемы изучения и интерпретации

Керамика является самым массовым материалом на русских археологических памятниках. Глиняная утварь широко представлена и в этнографических экспозициях музеев, но при этом довольно слабо изучена. Актуальной остается проблема создания типологий керамических коллекций, особенно археологических.

Методические проблемы в изучении русской керамики Нового времени поставлены Л.В. Татауровой [2015. С.142-154]. Исследователи в построении типологий керамики XVII-XVIII вв. отталкиваются от материалов древнерусских памятников. Хотя по времени и сопряженности русские керамические комплексы ближе к этнографической современности. В работе с коллекциями керамики мы сталкиваемся с методическими проблемами из-за разницы в принципах получения и обработки информации в археологии и этнографии.

Цель публикации – представить методические разработки, направленные на устранение проблем совмещения археологических и этнографических источников. Этноархеологическая классификация разработана Л.В. Татауровой: создана типология этнографической посуды, на основе которой был проанализирован археологический материал русских Тарского Прииртышья [Татаурова, 1998. С. 88-123]. Эта типология была взята в основу классификации этнографической керамики Алтая О.С. Мамонтовой [Мамонтова, 2015. С. 6].

Сделав базовыми результаты проделанной работы, мы решили продолжить исследования в этом направлении. Основной акцент сделан на размерных характеристиках посуды в рамках типов, а именно на соотношении диаметров (венчика, тулова, дна), высоты и объема сосудов.

Для анализа был взят самый распространенный и наиболее представленный в коллекциях тип посуды – горшок [Сопова, 2017. С. 133-141]. Источником послужили этнографические коллекции керамики Тобольского историко-архитектурного музея заповедника, Большереченского историко-краеведческого музея «Старина Сибирская» и музея археологии и этнографии ОмГУ им Ф.М. Достоевского. Всего из коллекций этнографической керамики было проанализировано 93 сосуда. В качестве археологического источника была исследована керамика из раскопок русского комплекса Ананьино-I (Тарский район Омской области) [Татаурова, 2015. С. 413-416] и материалы раскопок Тарской крепости в г. Тара [Татауров, и др., 2019. С. 40-49]. Для объективного сопоставления с этнографическими материалами из коллекций Тары и Ананьино для исследований была отобрана только археологически целая посуда. Проанализировано 32 горшка.

Для обработки массива как этнографической, так и археологической керамики по единой программе нами разработана сравнительная таблица. Она включает следующие признаки: тип сосуда, форма венчика и размерные характеристики: диаметр по венчику, диаметр дна, общая высота, объем сосуда.

Для расчета объемов сосудов применялась формула, использованная В.А. Посредниковым для вычисления объемов керамики эпохи бронзы:

$$V = \left(\frac{\pi R^2 + \pi r^2}{2} \cdot H \right) + \left(H \cdot \frac{2\pi R + 2\pi r}{2} \right) \cdot h$$

, где R – радиус устья, r – радиус дна, H – высота сосуда, h – высота сегмента, образованного стенкой сосуда и стороной усеченного конуса, вписанного в сосуд [Посредников, 1978. С. 16]. Полученная информация позволяет наиболее объективно сопоставить характеристики этнографической и археологической посуды.

В результате сравнения размерных характеристик этнографической коллекции керамики прослежена закономерность в соотношении диаметров сосудов по венчику, высоты и объема. На основании чего выделяются три группы горшков: малые, средние и большие. Малые сосуды, с диаметром по венчику от 7,5 до 11 см и высотой 9-12 см вмещают

в себя от 0,8 до 1,8 литров жидкости. Горшки средних размеров, с диаметром по венчику от 13 до 18 см, высотой от 15 до 21 см имеют объем от 3 до 6 литров. Большие сосуды, с диаметром по венчику 20-24 см, высотой 26-28 см вмещают в себя до 14 литров.

По этой же схеме была обработана археологическая керамика. По ее результатам сосуды так же распределились на три группы. Малые горшочки, диаметром по венчику 8-10 см, высотой от 5,5 до 9 см, вмещают 0,6-1,5 литров. Горшки средних размеров с диаметром по венчику 14-16 см, высотой 12-16 см, вмещают около от 3 до 5 литров. Большие сосуды, диаметр которых по венчику варьируется от 17 до 22 см. Высота от 18 до 21 см. Объем больших сосудов составляет 7-10 литров.

Для всех групп горшков, как археологической, так и этнографической керамики характерна схожая форма округлого венчика – отогнутого наружу, реже вертикального. На основании полученных результатов можно сделать вывод о сопоставимости размеров и морфологии венчиков археологической и этнографической русской керамики.

Выделенные группы свидетельствуют, что сосуды даже с рамках одного типа использовали для разных целей. Выявить функционал каждой группы керамики достаточно сложно, т.к. в этнографии специальных исследований по этому вопросу не было. Небольшие работы в этом направлении по Тарскому Прииртышью проводила Л.В. Татаурова по специально разработанному вопроснику [1998а. С. 123-137]. Для решения этой задачи на данном этапе, были использованы справочные издания. Так в словаре русских старожильческих говоров Среднего Прииртышья кроме общепринятого термина «горшок» этот тип посуды называться «подольник», что означает высокий горшок для воды. Другое название «кандорка» – предполагает использование горшка в качестве емкости для углей. [Словарь русских старожильческих говоров..., 1992. С. 152]. В толковом словаре В.И. Даля встречается следующее название горшка: «естальник», то есть «большой горшок». На функционал горшка указывает название «егольник» – горшок щаной или кашник. [Даль, 1998. С. 172]. Из этнографических сборов по Тарскому Прииртышью выявлено применение маленьких горшочков. Их называли «топлюшки» и использовали для приготовления детской пищи – каш, топленого молока, «макушек» (отвар в молоке головок мака) [Татаурова, 1998. С. 96, 97].

Изучение применения керамики разных типов перспективное направление, позволяющее реконструировать структуру и систему питания русского населения XVII-XVIII вв., и требующее привлечения разных видов источников.

Список литературы.

Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Москва, 1998.

Мамонтова О.С. Гончарство русского населения Алтая в конце XIX – первой половине XX вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2015.

Словарь русских старожильческих говоров Среднего Прииртышья. Томск, 1992.

Сопова К.О., Татаурова Л.В. Современные подходы и методы в изучении русской керамики Нового времени // Культура русских в археологических исследованиях. Омск, 2017.

Посредников В.А. Керамика эпохи бронзы из Большого Ларьяка // Вопросы археологии и этнографии Сибири. Томск, 1987.

Татауров С.Ф., Татауров Ф.С., Татаурова Л.В., Тихонов С.С. Археологическая летопись земли Тарской. Омск, 2019.

Татаурова Л.В. Типология русской керамики (по этнографическим материалам) // Этнографо-археологические комплексы: проблемы культуры и социума. Новосибирск, 1998.

Татаурова Л.В. Вопросник по изучению применения посуды // Этнографо-археологические комплексы: проблемы культуры и социума. Новосибирск, 1998а.

Татаурова Л.В. О типологии русской керамической посуды XVIII в. // Современные подходы к изучению древней керамики. Москва, 2015.