

Н.В. Сайнакова

Россия, Томск

## О распространении этнонима *šöšqum/šöšqur* в среднеобском диалектно-локальном ареале<sup>1</sup>

В докладе будет рассмотрен ареал фиксации этнонима *šöšqur*. Данный этноним был записан разными исследователями у селькупов, которые проживали на Оби между средним (копыловским) устьем Кети и верхним устьем Кети (до Тогура) – в н. п. Иванкино, Киярово – в настоящее время потомки этого населения проживают в пос. Иванкино и г. Колпашево.

Для написания доклада были использованы материалы М.А. Кастрена (1845 г.), у которого впервые был отмечен этот этноним в форме *Schöschkom*, используемый самоедами, проживающими выше Нарыма, а так же публикация А.Ф. Плотникова (1901 г.), полевые материалы Г.И. Пелих (1972, 1981 гг.) и материалы томских лингвистов – А.П. Дульзона (1952 г.), А.И. Кузьминой (1965 г.). Кроме того, впервые будут введены в научный оборот этнонимические материалы томского антрополога В.А. Дрёмова, который работал с населением пос. Иванкино в 1965 г. Им было записано несколько самоназваний у селькупов данной территории.

На основе вышеприведённых работ и полевых материалов была составлена таблица «Распространение этнонима *šöšqur* на Оби», где будут указаны как фамилии информантов, для которых данный этноним был эндоэтнонимом, так и места (населённые пункты) его бытования. В таблице будет максимально учтено разнообразие передачи этого этнонима разными информантами.

Этимология самоназвания *šöšqur* или *šöšqum* была предложена лингвистами В.В. Быконя, А.В. Байдак, Н.П. Максимовой следующая этимология: *-šöš* – «лесной», *-qur/ qum* – «человек», и данная интерпретация термина считается устоявшейся [Н.А. Тучкова, А.В. Байдак, Н.П. Максимова, 2005. С. 280]. Однако есть и критика данной этимологии – [см.: Хелимский, 2005].

Однако данный вопрос в научной литературе освящён недостаточно. По сути, этноним *šöšqur* рассматривается, как правило, лишь в совокупности с другими селькупскими этнонимами в работах разных авторов. На сегодняшний день нет ни одной публикации, специально посвящённой данному вопросу. В связи с этим важным является как сбор и обобщение всего имеющегося полевого лингвистического и этнографического материала, связанного с этим этнонимом, так и выявление реальных границ ареала его распространения и фамильного состава лиц, принимавших его в качестве своего этнонима.

### Литература

**Дрёмов В.А.** Антропологическая экспедиция Томского университета 1965 г. Обь, Васюган: Полевые дневники. Томск, 1965.

**Дульзон А.П.** Материалы по языку и этнографии нарымских остяков. Т. 1. Томск, 1952.

**Кастрен М.А.** Путешествие Александра Кастрена по Лапландии, северной России и Сибири (1838–1844 и 1845–1849). (Магазин землеведения и путешествий. Т. VI. Собрание старых и новых путешествий. Ч. 2.) М., 1860.

**Кастрен М.А.** Путешествие в Сибирь (1845–1849). Т. 2. Тюмень, 1999.

**Кузьмина А.И.** *Dialekt von Ivankino am Ob* // Полевые материалы Кузьминой А.И. (1967 г.). Т.11. Тетради №1, 10, 11. Архив Института финно-угристики/уралистики Гамбургского университета.

**Пелих Г.И.** Полевые материалы Г.И. Пелих: Материалы по этнографии экспедиции 1961 г. по р. Оби, Колпашевского района // Архив Музея археологии и этнографии Сибири Томского государственного университета (МАЭС ТГУ). № 251. Тетради № 1, 2.

<sup>1</sup> The 5th International Conference on Samoyedology. 21-23.10.2014, Tietieden talo – Helsinki. S. 29.

- Пелих Г.И.** Селькупы XVII века: Очерки социально-экономической истории. Новосибирск: «Наука». 1981.
- Плотников А.Ф.** Нарымский край: Историко-статистический очерк. СПб., 1901.
- Тучкова Н.А., Байдак А.В., Максимова Н.П.** Южноселькупская этнонимика // Проблемы историко-культурного развития древних и традиционных обществ Западной Сибири и сопредельных территорий. Томск, 2005.
- Хелимский Е.А.** Schöselgub у Г.Ф. Миллера и самоназвание селькупов // Г.Ф. Миллер и изучение уральских народов (материалы круглого стола). Hamburg, 2005.