

**В.О. Сайберт**

*Россия, Барнаул*

*Алтайский государственный университет*

## **Городища I тыс. н.э. на территории Приобья: общее и особенное**

В Приобье в I тыс. н.э. происходили активные историко-культурные преобразования. Это проявилось развитии и угасании различных культурных общностей. Археологами выявлены верхнеобская и одинцовская культуры в Верхнем Приобье, релкинская культура в Томском Приобье. Основным элементом, характеризующим обозначенный промежуток времени, являются городища. Одной из проблем в их изучении стало выявление особенностей и общих черт в топографии, конструкциях и других элементах. Одними из последних работ посвященных сравнительной характеристике городищ являются работы М.С. Демахиной. Автор использует материалы, обнаруженные в ходе археологических исследований проведенных до 2000-х г., с помощью которых выделяет основные особенности городищ Новосибирского Приобья [Демахина, 2016а, С.245–248; Демахина, 2016б, С. 33-34.]. Описанию характерных черт для городищ Томского Приобья посвящены работы Д.Ю. Рыбакова [Рыбаков, 2009, С. 147–148; Рыбаков, 2015, С. 11–14]. Введение в научный оборот новых материалов по памятникам Барнаульско-Бийского Приобья обозначило необходимость приступить к дальнейшей разработке вопросов связанных с анализом общих и особенных элементов городищ рассматриваемого периода.

На территории Верхнего Приобья (Новосибирское и Барнаульско-Бийское) известно 44 городища. Все они тяготеют к краю обской террасы, расположены над малыми реками, старицами и протоками, находящимися в пойме или у устья небольшой реки близ впадения в Обь. Форма городищ зачастую зависела от рельефа местности, поэтому все объекты такого типа находились на возвышенности (холм, грива, мыс). Такое расположение давало возможность окружить городище рвом и валом трех (одна сторона – край террасы), а иногда и с четырех сторон. Размеры таких городищ колеблются от 860 до 17200 кв. м. [Сайберт, 2016, С. 195–196.]. В оборонительных линиях в единичных случаях прослеживаются отличия. На территории Новосибирского Приобья встречены объекты с укрепленными ограждениями валами, а также встречены городища, где обрыв террасы дополнительно укреплен рвом. Расположение и количество построек на территории, в основном, продиктовано их размерами и формой. На овальных городищах конструкции располагались по овалу, иногда в два ряда (к краю - жилища большей площади, второй ряд - более мелкие постройки), в других случаях в одну или две линии. Жилищные сооружения срубные с одним очагом открытого типа, входы в жилища в большинстве случаев не прослеживаются, лишь на некоторых объектах фиксируются коридоры или же участки, где контур котлована жилища теряется [Казаков, 2014, с. 78–86; Троицкая, Новиков, 1998, с. 15–16]. Есть предположение что к ранним формам городищ относятся объекты с малой площадью и количеством построек, к более поздним формам с большей площадью [Троицкая, Новиков, 1998, с. 16].

Для Томского Приобья характерны городища мысовые и террасные, расположенные на коренных берегах притоков Оби. Форма и ориентация памятников определялась абрисом террасы: овальные, подковообразные и замкнутые. Фортификационные системы представлены от одной до четырех линий. Но в основном это была одна линия, состоящая из внешнего рва и внутреннего вала. На Тимирязевское городище III были зафиксированы дополнительные линии фортификации, которые отсекали часть внутренней территории и формировали три внутренние площадки, а также обнаружены подквадратные понижения, которые авторы трактуют как наземные конструкции типа городен [Рыбаков, 2009, С. 147–148]. Также на некоторых памятниках Томского Приобья зафиксированы фланкировочные выступы [Очерки культурогенеза..., 1995, С.394]. Жилища представлены срубными и каркасными конструкциями с одним очагом, расположенными по периметру городища, рядами или же хаотично. Каркасные конструкции характерны для первых веков I тыс. н.э.

[Чиндина, 1984, С. 45] Зафиксированные очажные конструкции иногда укреплялись рамами. Входы в жилища образованы проемом в стене или же коридором [Плетнева, 1996, С. 10].

Таким образом выявлено что в целом объекты не значительно отличаются друг от друга. К общим чертам городищ на территории Приобья можно отнести: террасное или мысовое расположение, зависимость площади городищ от рельефа местности и зависимость количества построек от размеров укрепленной площадки городищ, а также наличие одного очага в жилище.

Некоторые элементы в оборонительных сооружениях зафиксированы в единичных случаях, поэтому отнесены к отличительным чертам для каждой территории Приобья. Для Новосибирского и Томского Приобья характерны сооружение частоколов, стен и городен на валах городищ, на территории Барнаульско-Бийского Приобья элементов этих конструкций не обнаружено. На некоторых городищах Томского Приобья обнаружены франкировочные выступы на въездах в городище. Что касается строительных традиций, то для Верхнего Приобья характерны срубные конструкции жилищ, а в Томском Приобье фиксируется каркасный метод строительства, а также наличие коридорообразных входов в жилища. Так как раскопками исследовано малое количество городищ дальнейшее изучение городищ I тыс. н.э. позволит значительно дополнить источниковую базу и позволит выйти на реконструкционный уровень в различных его аспектах (социальные, мировоззренческие и др.).

***Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №19-39-90004***

Список литературы:

Демахина М.С. Особенности поселений эпохи раннего средневековья (V-VIII вв. н. э.) Новосибирского и Томско-Нарымского Приобья (по материалам исследований 1960-1990-х гг.) // Актуальная археология 3. Новые интерпретации археологических данных. Спб., 2016а.

Демахина М.С. Сравнительная характеристика поселений эпохи раннего средневековья Новосибирского и Барнаульско-Бийского Приобья // Материалы 54-й Международной научной студенческой конференции МНСК-2016: Археология. Новосибирск, 2016б.

Казаков А.А. Одинцовская культура Барнаульско-Бийского Приобья. Барнаул, 2014.

Очерки культуригенеза народов Западной Сибири. Т.1. Кн. 1. Поселения и жилища. Томск, 1995.

Плетнева Л. М. Томское Приобье в средневековье (по археологическим источникам): автореф. дис. ... док. ист. наук. Новосибирск, 1996.

Рыбаков Д.Ю. Некоторые особенности фортификации кулайских городищ в Томском Приобье // Археология и этнография азиатской части России (новые материалы, гипотезы, проблемы и методы). Кемерово. 2009.

Рыбаков Д.Ю. Некоторые особенности фортификации кулайских городищ в Томском Приобье // Археология и этнография азиатской части России (новые материалы, гипотезы, проблемы и методы). Кемерово. 2009.

Рыбаков Д.Ю. Томское Приобье в конце IV/III вв. до н.э. – IV в. н.э.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2015.

Сайберт В.О. Проблемы изучения систем фортификации на раннесредневековых городищах Верхнего Приобья // Человек и Север: Антропология, археология, экология: материалы всероссийской научной конференции. Вып.4. Тюмень, 2018.

Троицкая Т.Н., Новиков А.В. Верхнеобская культура в Новосибирском Приобье. Новосибирск, 1998.

Чиндина Л.А. Древняя история Среднего Приобья в эпоху железа. Томск, 1984.