

**Л.М. Плетнева**

*Россия, Томск*

*Томский государственный педагогический университет*

### **Бронзовые «скифские» котлы из пос. Держинское (Томская область)**

Одним из знаковых предметов скифо-сибирского мира является бронзовый котёл. Котлы найдены на всём его пространстве и далеко за его пределами. Они обнаружены в погребениях, на поселениях, на ритуальных местах, изображены на писаницах, но преобладающее большинство их найдено случайно. В Западной Сибири они происходят с территорий гороховской, саргатской, большевиченской (каменской), шелонокской и кулайской культур [Корякова, 1988; Матвеева, 1993; Могильников, 1992; Матющенко, Татаурова, 1997; Троицкая, Бородовский, 1994; Мец, Плетнева, 1990].

Два котла были найдены на усадьбе Д.Ф. Смирнова в пос. Держинском при проведении сельскохозяйственных работ и переданы в Томский областной краеведческий музей [Ожередов, Яковлев, 1993]: 1. Бронзовый котёл в форме усечённого сфероида. Край утолщён и срезан внутрь. Вертикальные ручки в форме вытянутого овала, наполовину возвышаются над туловом. Они украшены двумя желобками. Сверху на них имеется по три грибовидных выступа. Тулово котла украшено тремя рядами валиков. Размеры: диаметр устья: 18,5–24,5 см (за счёт деформации), высота котла с ручкой 24,7 см; высота поддона 8,2 см, диаметр 10,5 см. На тулове три заплатки. 2 Бронзовый котёл на коническом поддоне, целый; имеет форму усечённого сфероида. Край венчика немного отогнут наружу и срезан внутрь. Тулово украшено шнуром в виде перевитой верёвочки в два оборота. Шнур заканчивается петлёй. Вертикальные ручки подковообразной формы с одним выступом – отростком посередине. Верх у них отломлен. Размеры: диаметр устья по внешнему краю 21 см, диаметр поддона 9,5–10 см. Высота котла с ручками 28,5 см, высота ручек – 5,4 см, высота поддона 6,8 см. На тулове 10–11 заплаток.

Известно несколько способов изготовления котлов, которые определяются по расположению литейных швов на котлах или их отсутствию [Гришин, 1960; Минасян, 1986]. Ю.С. Гришин при описании изготовления котлов тагарской культуры выделил две группы: 1. Котлы с горизонтальными литейными швами. 2. Котлы с вертикальными литейными швами. Изготовление формы и отливки котла по ней вторым способом было более трудоёмким делом. И, возможно, второй способ был освоен позднее, как предполагает автор. Интересно замечание Ю.С. Гришина о том, что в процессе отливки металл мог не полностью заливать форму и в этом случае образовались пустоты, на которые литейщики после отливки накладывали заплатки, часто с заклёпками. Так, что заплатки могли быть наложены как сразу, во время изготовления котлов, так и позднее, во время его использования.

По таким признакам, как вертикальные ручки, полусферическая форма тулова, конический поддон котлы из пос. Держинского отнесены нами к минусинскому типу.

Н.Л. Членова котлы тагарской культуры разделила на два типа, выделив несколько групп внутри типов. Котлы из пос. Держинского относятся к группе А1/1. По хронологии эта группа, как считает Н.Л. Членова, наиболее ранняя. Котлы из пос. Держинского по времени их появления следует отнести к раннетагарским, но не по времени их использования. Следует заметить, что в одном из котлов находились железные предметы конца раннего – начала развитого средневековья. В этом случае котлы использовались вторично.

Для котлов евразийских степей типология разработана Н.А. Боловенко [1981], но из-за слишком краткого изложения её в статье, ею трудно пользоваться. Условно котёл, описанный под №1, можно отнести к типу I, подтипу С. Второй котёл относится к типу I, подтипу Д. Относительно хронологии котлов автор отмечает, что пока о ней говорить рано.

О том, что население Томского Приобья пользовалось бронзовыми котлами в раннем железном веке, говорит обнаружение котла на ритуальном месте у Устья М.Киргизки [Плетнева, Мец, 1999] и миниатюра котла в Степановской коллекции [Плетнева, 1977].

На основе анализа археологических и этнографических данных Ю.В. Балакин выделил несколько функций металлических котлов, отметив при этом, что значение имел и сам цветной металл. Среди функций им названы: репродуктивная связь котла с идеей плодородия, котёл как транспортное средство, котёл выполняет посреднические функции между людьми и духами, котёл участвует в установлении связи между мирами, котёл имеет космический статус [Балакин, 1998. С. 198–208].

### Литература

**Балакин Ю.В.** Урало-сибирское культовое литьё в мифе и ритуале. Новосибирск: «Наука» Сиб. предприятие РАН, 1998.

**Боковенко Н.А.** Бронзовые котлы ранних кочевников в азиатских степях // Проблемы западносибирской археологии. Эпоха Железа. Новосибирск: Наука, 1981.

**Гришин Ю.С.** Производство в тагарскую эпоху // МИА. М.: Наука, 1960. Вып. 90.

**Корякова Л.Н.** Ранний железный век Зауралья и Западной Сибири (саргатская культура). Свердловск, 1988.

**Матвеева Н.П.** Саргатская культура на Среднем Тоболе. Новосибирск: «Наука». 1993.

**Матющенко В.И., Татаурова Л.В.** Могильник Сидоровка в Омском Прииртышье. Новосибирск: «Наука» Сиб. предприятие РАН, 1997.

**Минасян Р.С.** Литьё бронзовых котлов у народов степей Евразии (VII в. до н.э. – V в. н.э.). АСГЭ, 1986, №27.

**Могильников В.А.** Ранний железный век лесостепи Западной Сибири // Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время: Археология СССР. М.: «Наука», 1992.

**Ожередов Ю.И., Яковлев Я.А.** Археологическая карта Томской области. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1993. Т. II.

**Плетнева Л.М.** 1977.

**Плетнева Л.М., Мец Ф.И.** Ритуальный комплекс эпохи раннего железа в Томском Приобье // Приобье глазами археологов и этнографов. Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 1999.

**Троицкая Т.Н., Бородовский А.П.** Большеберенская культура лесостепного Приобья. Новосибирск: Наука, 1994.

**Членова Н.Л.** Происхождение и ранняя история имен тагарской культуры. М. : Наука, 1967