

Д.В. Пежемский, А.Х. Гильмитдинова

Россия, Москва

Центр палеоэтнологических исследований

Сибирские народы в системе кефалометрической изменчивости азиатской ветви человечества

Краткая историография

Изучение физического облика коренных народов Сибири имеет длинную историю. По разным системам признаков обследовано большое количество этно-территориальных групп, в результате чего в отечественной антропологии накопились обширные материалы. В целом, каждый регион Сибири был изучен в антропологическом плане с разной степенью полноты, однако практически везде изучалась изменчивость измерительных признаков головы и лица. Невзирая на большие экспедиционные работы нескольких научных учреждений второй половины XX века, ключевыми публикациями по обилию и полноте собранных данных, а также по их теоретическому значению, до сих пор остаются сводные монографии Г.Ф. Дебеца и М.Г. Левина [Дебец, 1951; Левин, 1958]. Крупные сводки подобных данных имеются лишь в монографиях, подготовленных под руководством Т.И. Алексеевой [Антропоэкология..., 2005; 2008].

Целью данного исследования является изучение межгрупповой изменчивости размерных признаков головы и лица у народов Сибири и Дальнего Востока — как для нужд классификации, так и для того, чтобы оценить ее на фоне изменчивости всей азиатской ветви человечества (монголоидов). Основной задачей работы, без решения которой невозможно достигнуть поставленной цели, было составление единой базы данных по кефалометрии народов Азии, в которой были бы учтены материалы по максимальному количеству этно-территориальных групп (база данных составлена совместно с к.б.н., в.н.с. НИИ и Музея антропологии МГУ В.А. Бацевичем).

Материалы и методы

Всего в базу данных, созданную на основе Microsoft Excel 2016, была внесена кефалометрическая информация о 560-ти этно-территориальных группах Северной, Центральной, Южной, Восточной Азии и Дальнего Востока (суммарно выборки охватывают почти 70 000 мужчин). В представленных анализах фигурирует меньшее количество выборок в силу неполноты данных по некоторым признакам.

Для статистической обработки цифрового массива выбран канонический дискриминантный анализ, который проводился при помощи программного модуля MultiCan [Гончаров, Гончарова, 2016]. В силу краткости многих опубликованных таблиц, особенно по народам зарубежной Азии, все анализы были проведены всего лишь по шести признакам: продольный диаметр, поперечный диаметр, скуловой диаметр, морфологическая высота лица, высота носа от переносья, ширина носа. Аналитическая часть была построена на географической приуроченности этно-территориальных групп, что практически обесценивает вопросы истории их происхождения и этнических связей, однако позволяет охарактеризовать роль географического фактора в дифференциации столь представительного массива выборок.

Анализ

По результатам первого этапа канонического анализа, в ходе которого была изучена структура межгрупповой изменчивости народов Западной, Южной и Восточной Сибири и Дальнего Востока (с обособлением выборок из тундровой зоны и выборок эвенков), можно выделить два основных канонических вектора, которые совместно описывают 73,1% изменчивости размеров головы и лица у 122-х этно-территориальных групп. КВ 1 (49,5 %) испытывает статистически значимые нагрузки лишь со стороны продольного и поперечного диаметров головы, скоррелированных отрицательно, то есть это ярко выраженный вектор долихо-брахикрании. КВ 2 (23,6 %) представляет собой комбинацию отрицательно (!) скоррелированных морфологической высоты лица и ширины носа.

Второй анализ был необходим для того, чтобы изменчивость кефалометрических признаков у народов Сибири оценить на фоне этно-территориальных выборок Центральной Азии, Северного и Южного Китая, Юго-Восточной и Южной Азии. Первые два канонических вектора совместно описывают 77,2 % изменчивости размеров головы и лица у 343-х групп. КВ 1 (53 %) на высоком уровне статистической значимости представлен в основном морфологической высотой лица и шириной носа (как и в первом варианте анализа, скоррелированной с высотой лица отрицательно). КВ 2 (24,2 %) — это, в основном, высота носа от переносья, существенно дополняющая направление изменчивости первого КВ, так как это всё та же высотная компонента лица. И только КВ 3 (12,6 %) представляет на том же уровне значимости основные диаметры головы, также отрицательно скоррелированные на межгрупповом уровне. КВ 1-3 описывают совместно почти 90 % изменчивости кефалометрических признаков у народов Азии. Обратим внимание на то, что ведущими признаками остались те же, что и у народов Сибири, изменилась лишь их структура и значимость в общем разнообразии.

Обсуждение

Первое, что обращает на себя внимание при изучении особенностей дифференциации народов Сибири — это устойчивая картина обособления народов Восточной Сибири на общем фоне. То же самое можно сказать о народах Дальнего Востока. Обособленные положения занимают выборки эвенков и этно-территориальные группы тундровой зоны. Народы Южной Сибири, как, вероятно, и следовало ожидать, показали достаточно диффузную картину, этот регион Сибири не демонстрирует такого морфологического единства, как остальные.

На общем фоне изменчивости размерных признаков головы и лица у народов Азии картина дифференциации народов Сибири сохраняется, не претерпевая существенных деформаций — также обособлены Восточная Сибирь и Дальний Восток, столь же своеобразны эвенки разных регионов и народы тундровой зоны. Дифференциация народов Азии в целом такова, что бесспорно хорошо выделяются Северный и Южный Китай (кстати, плохо различимые между собой) и Южная Азия. Важным результатом анализа следует считать то, что народы Центральной Азии, как и примыкающие к ним в географическом плане народы Южной Сибири, не представляют собой какого-либо единства, размах их межгрупповой изменчивости перекрывает размах изменчивости практически всей Азии.

Выводы

1. Изменчивость кефалометрических признаков у популяций азиатского ствола определяется двумя основными факторами — пропорциями головы (вектор долихобрахикрании) и высотной компонентой лицевого отдела, отрицательно связанной с широкого носа; для народов Сибири и Дальнего Востока ведущую роль играют первый, в масштабе всей Азии на первое место выступает второй.

2. Важно отметить исключительно слабую значимость скуловой ширины лица как для дифференциации народов Сибири, так и азиатских популяций в целом.

3. На фоне общей изменчивости кефалометрических признаков у народов азиатского ствола народы Северной Азии занимают особое место, где хорошо читающейся морфологической спецификой обладают популяции Восточной Сибири, российского Дальнего Востока, группы эвенков разных регионов и народы тундровой зоны.

Список литературы

1. Антропоэкология Центральной Азии. М.: Научный мир, 2005.
2. Антропоэкология Северо-Восточной Азии: Чукотка, Камчатка, Командорские острова. М.: ТАУС, 2008.
3. Дебец Г.Ф. Антропологические исследования в Камчатской области // Труды ИЭ (новая серия). Т. XIV, 1951.
4. Левин М.Г. Этническая антропология и проблемы этногенеза народов Дальнего Востока // Труды ИЭ (новая серия). Т. XXXIII, 1958.