

**Н.И. Новикова**

*Россия, Москва*

*Институт этнологии и антропологии РАН*

**Ничего о нас без нас: коренные народы в политике и праве<sup>1</sup>**

(1990 – 2000-е гг.)

Статья основана на полевых материалах автора, собранных с начала 1990-х годов по настоящее время в северных регионах России (ХМАО, ЯНАО, Сахалин, Республика Саха (Якутия)). Вторым блоком источников являются данные, полученные во время работы в экспертных советах и группах в Государственной Думе, Совете Федерации, законодательных органах субъектов федерации. Методами исследования выбраны экспертные интервью, наблюдения, а также анализ научной литературы и нормативных документов.

Цель статьи – исследовать роль аборигенных лидеров в защите прав коренных народов.

Важным аспектом рассматриваемой в статье проблемы является соотношение индивидуальных и коллективных прав. Представление о самоопределении коренных народов строится на общих идеях традиционного природопользования и индивидуальных стратегиях лидеров, находящихся в оппозиции к сообществу. Исследование выполнено как антрополого-юридическое на основе правового плюрализма как сосуществования международного, государственного и обычно-правового регулирования.

*Правовые основания участия коренных народов в принятии решений*

Право на участие в управлении государством в самом общем виде заложено в международных нормативных документах и национальных политических актах. В данной статье рассматривается научный, общественный и повседневный контекст этого права и возможные механизмы его осуществления. Анализ полевых материалов показывает, что его достижение затруднено не только из-за отсутствия прямых законодательных гарантий, но и эффективной судебной защиты и экспертизы. Но даже при законодательном закреплении принципа международного права на свободное, предварительное и осознанное согласие коренных народов на принятие решений, затрагивающих их интересы, его осуществление будет серьезно затруднено состоянием общественного мнения в стране. Наблюдения за деятельностью органов власти показывают, что даже те, полномочия которых связаны с защитой прав этих народов, в своей работе не учитывают специфики статуса коренных народов в России. Понятие специальных прав часто не встречает понимания как у госслужащих, так и у населения. Для их гарантии необходимы четкие механизмы, причем обязательно с участием представителей этих народов.

*Представительские институты коренных народов*

В постсоветском пространстве аборигены стремились изменить свое положение через создание организаций, представляющих их интересы. Первой стала Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ (далее Ассоциация). За 30 лет своей деятельности эта организация сохранила свои первоначальные цели, главной из которых было объединение всех аборигенов России. Анализ документов и наблюдения на съездах Ассоциации показывают, что существенно изменилась роль организации в законодательном процессе, но ее успехи в большей степени связаны с противодействием инициативам органов государственной власти. Впоследствии были созданы другие организации федерального и регионального уровня, но они не смогли приобрести такое общественное значение как Ассоциация. Роль коренных малочисленных народов в большей степени проявляется в законодательстве. Тенденции работы на региональном уровне рассматриваются на примере Ханты-Мансийского автономного округа: в начале

---

<sup>1</sup> Публикуется в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института этнологии и антропологии РАН.

1990-х годов в Ханты-Мансийском автономном округе, в современных условиях в Республике Саха (Якутия). Ключевым примером участия коренных народов в законотворчестве на федеральном уровне является работа над законопроектом «О господдержке предпринимательства в Арктической зоне» 2020 г. Подчеркивается эффективность апелляции аборигенных лидеров и активистов к особенностям традиционного природопользования и образа жизни, знаниям коренных народов об окружающем мире для обоснования их интересов в управлении государством. Остроту рассматриваемым вопросам придает малочисленность аборигенных депутатов, так как их буквально единицы в органах власти. Современная ситуация подтверждает важность конституционных принципов федерализма в отношении коренных малочисленных народов.

#### *Самоуправление как самоопределение*

Целями самоуправления коренных народов являются не только их борьба за доступ к возобновляемым биологическим ресурсам, но и стремление к самоопределению, как выбору пути развития в современных условиях. Аборигены стремятся определять свой статус не только в государственной правовой системе, но и в общественном мнении, настаивая на справедливости специальных прав. Данный вопрос рассматривается на примере участия коренных народов в распределении рыбных ресурсов как основы не только их традиционного жизнеобеспечения и питания, но и предпринимательства.

**В заключении** выделяются дискуссионные вопросы. Справедливы ли права коренных народов: прагматика и эмоции? Важны ли «наши люди» во власти? Как на ситуацию влияют гендерный и возрастной дисбаланс в общественном движении коренных народов. Каковы и как могут быть разрешены противоречия между обычно-правовым консенсусом и государственной конкуренцией в управлении культурным многообразием в праве и политике?