

А.Г. Марочкин, П.В. Герман, А.С. Савельева, И.А. Плац, А.В. Веретенников

Россия, Кемерово

Институт экологии человека ФИЦ УУХ СО РАН

Археологические микрорайоны на юге Томь-Чулымского междуречья

Метод выделения археологических микрорайонов (АМР), как мест концентрации археологических памятников разных типов и культурно-хронологической принадлежности – один из основных методов в сибирской археологии, что отражено в работах множества научных коллективов, начиная с С.А. Теплоухова [обзор: Татауров и др., 2011, с. 7–68].

Картографирование археологических объектов юга Томь-Чулымья выявляет 5 зон их концентрации. Частично это связано со степенью изученности, но все же все они объективно приурочены к той или иной ландшафтной зоне.

1) Новоромановский АМР локализован по берегам р. Томь от г. Юрга до пос. Известковый (рис. 1/ 1). Общая площадь – до 250 кв. км. Находится на стыке низинных лесостепных и лесных ландшафтов Нижнего Притомья, лесостепных водоразделов Кузнецкой котловины и западных скалистых предгорий черневой тайги Кузнецкого Алатау. Особенность – большая протяженность вдоль течения реки – до 60 км, при небольшой ширине. Количество памятников – свыше 40. Особенность микрорайона в наличии 8 петроглифических комплексов (Нижнетомский очаг наскального искусства по И.В. Ковтуну) и преобладании разновременных стоянок и поселений. Известны три курганных могильника Долгая 3, 5-7 (не изучены), Зимник (средневековье) и одно городище Долгая-4 (средневековье). Репрезентативные материалы раскопанных стоянок Новоромано-2, Долгая-1, 2, Ивановка-1-2, Синеречка-1, Писаная 1, 4, Медынино-1 в совокупности формируют хроностратиграфическую колонку ранний неолит – поздний неолит-энеолит – период ранней-начала развитой бронзы – поздней бронзы – переходного времени от эпохи бронзы к раннему железному веку – ранний железный век (скифский и кулайский периоды) – раннее средневековье – развитое и позднее средневековье – Новое и Новейшее время.

2) Яйский АМР локализован в лесостепном бассейне р. Яя, в её среднем течении (рис. 1/ 2). Площадь – до 150 кв. км. Количество памятников – 16, из них 6 стоянок, 3 местонахождения, 3 поселения, 1 культовое место, 3 курганных могильника. Имеются материалы неолита (Алексеевский, Марьевка, Новониколаевка, стоянка Яя I, II, Яйский могильник), бронзового века (Мальцево I), раннего железного века (культовое место Лысая Гора) и средневековья (Арышево, Лысая Гора, курганный могильник Яя I).

3) Колеульский АМР локализован по залесенным берегам нижнего течения р. Кия в окрестностях с. Колеул Мариинского района (рис. 1/ 3). Площадь – до 200 кв. км. Количество памятников – 9, из них 1 стоянка, 1 городище, 3 поселения, 3 курганных могильника, 1 одиночный курган. Имеются материалы неолита (Колеул I), бронзового века (Таежная Александровка I, II), раннего железного века (Колеул III), средневековья (Уколь).

4) Среднекийский АМР занимает западную оконечность Мариинской лесостепи, в среднем течении р. Кия (рис. 1/ 4). Площадь – до 540 кв. км. Включает более 50 памятников, в том числе стоянки, городища, курганные могильники. Особенностью этого АМР выступает внутренняя локализация комплексов в три группы – Арчекаскую (Мариинскую), Шестаковскую и Чумайскую, каждую из которых можно выделить в *архетоп* (по терминологии Е.Н. Волкова), наделенный определенным своеобразием (их группировка ранее предлагалась И.И. Баухником и А.М. Кулемзиным). Историографически выделяются памятники верхнего палеолита (Шестаково VIII и IX), неолита (Шестаково V, VIII, IX, X, XII, XVI, Чумай III, IV, V, VII, Смирновский ручей I), бронзового века (Шестаково XII, XIX, Арчекас II, III, IV, Соколиное Гнездо, Бухтай, Чумай I, II, VI, Смирновский ручей I, Кожух I), раннего железного века (большинство памятников), средневековья (Шестаково III, VII, XI, курганный могильник Арчекас II, Смирновка III, Смирновский ручей I).

5) Тисульский АМР включает памятники по берегам р. Тисульки в окрестностях пос. Тисуль Тисульского района, серию археологических комплексов в районе оз. Большой

Берчикуль и Малый Берчикуль (исследования В.В. Боброва), группу по берегам р. Дудет в окрестностях с. Тамбар (рис. 1/ 5). Ландшафт лесостепной с горно-таежными останцами. Площадь – до 350 кв. км. Количество памятников – 29, в том числе стоянки, поселения, грунтовые и курганные могильники. Имеются материалы мезолита (Большой Берчикуль I), неолита и раннего бронзового века (Большой Берчикуль I, II, III, IV, V, VI, Малый Берчикуль I, II, III, Тисуль V, Утинка III, Тамбар III), раннего железного века (Утинка I, II, Тисуль I, II, III, IV, Цимлянское озеро I, II, Большой Берчикуль IV, Малый Берчикуль I и курганный могильник Большой Берчикуль, курганные могильники Тамбар I, II, IV, Выселки I, поселение Тамбар I).

В картографическом отношении АМР южного Томь-Чулымья образуют дугу, вытянутую с запада на восток, огибающую северные отроги Кузнецкого Алатау, на стыке лесостепной и лесной ландшафтных зон (Рис. 1). Характерной чертой всех АМР является приуроченность к определенным участкам долины разных рек или к озерным системам, имеющим ландшафтно-экологическое своеобразие. Это определяет адаптационный подход, как один из аспектов интерпретации материалов. В то же время, преимущественно речной характер выделяемых АМР предполагает их связь через рассеянные памятники с другими концентрациями исследованных археологических объектов. Например, с выразительными памятниками Томского Приобья и объектами зырянской группы в устьях Кии и Яи (рис. 1/ 6, 7) или памятниками Назаровской котловины (для Тисульского АМР). Новоромановский АМР, кроме нижнетомских комплексов, коррелирует с рядом одиночных памятников Среднего Притомья, вплоть до г. Кемерово и выше.

Изучение разновременных комплексов АМР южного Томь-Чулымья позволит получить серию локальных культурно-хронологических колонок, фундированных источниками разного времени и типа, корректирующих и дополняющих друг друга.

В перспективе (при сопоставлении с материалами сопредельных комплексов) это решает задачу по созданию интегрированной культурно-хронологической схемы. Схемы, адекватно отражающей специфику историко-культурных процессов в зоне контакта Верхнеобского, Среднеобского и Среднеенисейского центров древних и средневековых культур. Речной характер АМР возвращает нас к идее о высокой роли водных магистралей. Это дополнит и позволит проверить гипотезы, разрабатываемые начиная с 1940 гг.

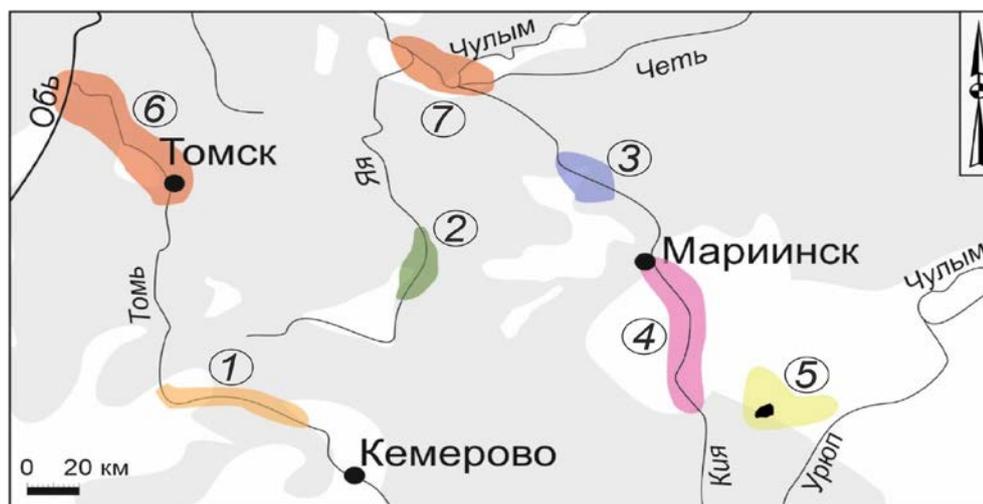


Рис. 1. Карта АМР юга Томь-Чулымского междуречья

Список литературы

Татауров С.Ф., Татаурова Л.В., Тихонов С.С., Шерстобитова О.С., Гаркуша М.А. Археологические микрорайоны Западной Сибири: теория и практика исследований. Омск, 2011.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Администрации Кемеровской области – Кузбасса в рамках научного проекта № 20-49-420005 р_а.