

В.Ю. Коваль
Россия, Москва
Институт археологии РАН
Импортная керамика XIV-XVII вв. в Московском Кремле
(по материалам раскопок 2007 г.)¹

В ходе археологических исследований 2007 г. в Тайницком саду Московского Кремля, занимающего Подол (приречную часть средневековой Москвы) была собрана коллекция импортной керамики. Основную часть этой коллекции (160 предмета) составляли обломки поливных (143 экз.) и неполивных (17 экз.) сосудов, относящихся к изделиям XIV-XVII вв. [Коваль, 2014. С. 254-286]. К более ранней (домонгольской) эпохе относились только 11 обломков амфор византийского культурного круга, однако слои этого времени на участке раскопок практически не сохранились. Слой второй половины XIII-XIV вв. здесь также сохранились локально и содержали крайне незначительное число находок керамических импортов – 10 экз., которые составляют всего 1/6 общего объема образцов керамики XIV века (61 шт.). Такое могло случиться только в том случае, если на площадку Подола оказался смещен культурный слой, находившийся ранее на основной территории города, которая размещалась существенно выше по склону. В справедливости этого вывода убеждает измельченность обломков керамики этого времени.

Несколько меньшим числом находок представлены изделия XV в. (32 экз.), которые, в отличие от указанных выше более ранних, представлены развалами сосудов и крупными обломками, т.е. бытовали (были разбиты и утилизированы) уже непосредственно на территории Подола, где в конце XIV в. появляется жилая застройка, принадлежавшая представителям московской служилой аристократии.

В XVI в. количество керамических импортов снижается до 14% исследуемой серии (22 экз.), а в XVII в. – до 9% (15 экз.). Надо заметить, что отдельную серию составляют в этом наборе китайские селадоны: при значительном числе мелких их обломков (30 экз.) и внешнем сходстве с изделиями XIV в. все находки происходят из слоев XVI-XVII вв. Наиболее вероятным вариантом объяснения столь необычного распределения находок в стратиграфии также представляется возможность привнесения сюда этого материала вместе с культурным слоем основной площадки города, который был смещен вниз по склону в ходе планировочных работ.

В отличие от хронологического распределения импортов, их разделение по странам-экспортерам не выглядит столь экстравагантно. Наибольшую долю импортов (30%) составляют кашинные изделия нижеволжских центров Золотой Орды – полуфаянсы с подглазурной полихромной росписью (как с добавлением росписи ангобом, так и без нее), общее количество находок которых составляет 36 экз. Вторую по числу находок серию составляет продукция Китая (23% или 36 экз.). Наряду с селадонами, в эту серию входит половинка фарфоровой тарелки с монохромной синей росписью, относящейся к группе изделий второй половины XVI – первой половины XVII в., за которой закрепилось условное наименование «Kraak porcelain».

Южное направление импортов (с территории Малой Азии) представлено еще меньшим числом находок – 24 шт. (15%), причем подавляющую долю этого потока составляли полихромные турецкие полуфаянсы, изготовленные на протяжении XVI в. в г. Изник. Причем наряду с хорошо известными изделиями, декорированными в стилях «Родос», «Дамаск» и «Золотой Рог», впервые на территории Московского государства встречены обломки фаянсовых блюд с черной и светло-синей росписью по сплошному томатно-красному фону. Фаянсы подобного стиля декора были редки даже в самой

¹ Исследование выполнено благодаря финансовой поддержке РГНФ (проект № 14-01-00062а «Подол Московского Кремля по материалам археологических исследований»).

Турции – они изготавливались в середине – второй половине XVI в. предположительно в Изнике.

Красноглиняные изделия мастерских Юго-Восточного Крыма (Судака, Солхата, Каффы) и обломки неполивных тарных кувшинов из Северного Причерноморья, датируемые XIV-XV вв., составляют небольшую долю коллекции – 16 экз. (10% рассматриваемых импортов). Керамики, связанной своим происхождением с Ираном, Средней Азией и Ближним Востоком и датируемой в широких пределах XIV-XVII вв., еще меньше – 15 экз.

Наиболее редкими (5 экз.) находками на исследованном участке были европейские керамические изделия, представленные сине-белыми майоликами нидерландского производства и германской «каменной» керамикой.

Наибольший интерес среди представленной коллекции составляют изделия, обнаруженные в заполнении постройки, засыпанной в XV в. Здесь обнаружены крупные обломки нескольких полумайоликовых чаш и сосуда-трипода, аналогии которым среди опубликованных материалов не известны. Три чаши были изготовлены из красножгущейся глины с примесью крупного песка, прошли неполный (трехслойный) обжиг и были облицованы бледно-зеленоватой прозрачной глазурью. Одна из чаш вовсе не имела декора и отличалась плоско отогнутым краем (рис. 1), две других были украшены линейной и точечной росписью коричневой краской. Можно предположить, что подобная посуда изготавливалась в конце XIV в. одном из сельджукских центров Малой Азии. Сосуд-трипод с росписью белым ангобом под бесцветной глазурью имеет единичные аналогии с территории Пелопоннеса и Северной Европы, однако атрибуция его остается неясной.

В целом коллекция импортной керамики с Подола Московского Кремля отражает широкие торговые и культурные связи Москвы XIV-XVII вв. На примере этого материала можно проследить, как импорт керамики из сопредельных с Русью территорий сокращался на протяжении позднего средневековья. В то же время, замеченную тенденцию не следует абсолютизировать, поскольку на протяжении истории заселения Подола происходили существенные изменения в статусе и имущественном положении жителей этой территории Московского Кремля. Если в XIII-XIV вв. (до включения ее в кольцо стен белокаменного Кремля Дмитрия Ивановича Донского) здесь проживало рядовое посадское население довольно низкого статуса, то после появления новых стен Кремля, в конце XIV - XV вв., эта территория стала осваиваться военно-служилой аристократией. Однако уже в XVI в. здешние дворовладения принадлежат состоятельной (купцы?), но нетитулованной части населения Кремля, а к XVII в. основную часть населения этой части Подола стали составлять церковнослужители. Таким образом, сокращение числа импортов в культурных отложениях может объясняться тут не только процессами, происходившими в международной торговле, но и понижением имущественного статуса жителей.

Литература

Коваль В.Ю. Импортная керамика Московского Кремля по материалам раскопок на Подоле в 2007 г. // Археология Подмосковья. Вып. 11. М., 2015.



Рис. 1