

**И.Р. Газимзянов**

*Россия, Казань*

## **Палеоантропологические данные к вопросу о ранних этапах формирования венгерского народа.**

Этногенез венгерского народа – сложный и неоднозначный процесс, растянутый в пространстве и времени, что вызывает до сих пор острые научные дискуссии по ряду проблем их этнической истории. Особенно это касается в определении места исторической прародины (*Magna Hungaria*), пути миграции угорских (древневенгерских) племен с востока на запад и роли отдельных (иноязычных) групп населения в сложении их культурных и физических особенностей в ходе длительного «переселения» и «обретения Родины». В решении этих вопросов, наряду с данными лингвистики, археологии, истории и этнографии, особую роль приобретают антропологические материалы, которые выступают в качестве исторического источника при разных этногенетических реконструкциях, в том числе и происхождения венгров.

Так, по данным исследований Тибора Тот, основным морфологическим компонентом в антропологическом составе древних венгров, переселившихся на Средний Дунай в конце I –тыс. н.э. являлся брахикранный и относительно широколицый европеоидный тип [Тот, 1977, С. 30]. Этот тип (по Т. Тоту – гиперморфный, протоевропейский) был широко распространен у населения степной полосы Евразии еще с саврамато-сарматского времени [Тот, 1970, С. 150]. По мнению венгерского ученого и известного антрополога В.П. Алексеева, активные разного рода контакты между древнеугорскими группами (протовенгерскими) – носителями смешанного европеоидно-монголоидного уральского типа - со степным европеоидным широколицым населением эпохи раннего железа нашли свое отражение в физическом облике древних венгров накануне «обретения Родины» [Алексеев, 1974, С. 8; Тот, 1977, С. 26]. К настоящему моменту, источниковедческая база по палеоантропологии населения Восточной Европы и Западной Сибири значительно увеличилась, что позволяет нам вновь обратиться к проблеме о роли древнего поволжско-уральского и сибирского населения в этнической истории венгерского народа и формирования его физических особенностей.

Анализируя краниологические материалы по раннесредневековому населению кушнаренково-караякуповской культуры (лесостепная зона урало-поволжского региона), которую справедливо связывают с древневенгерскими племенами, и венграми «эпохи обретения Родины» с территории Среднего Подунавья можно отметить, что они морфологически близки (табл. 1). В основе обеих групп лежит общий, европеоидный в целом, морфологический компонент, характеризующийся крупной мезобрахикранной черепной коробкой, относительно широким и умеренно профилированным лицом низких пропорций, а также высоким и выступающим переносьем [Газимзянов, 2018; Акимова, 1968]. Возможно, накануне эпохи переселения народов и выхода на европейскую историческую арену, восточные (сибирские) предки протовенгерских (древнемадьярских) племен уже являлись, в основном, носителями европеоидного широколицего типа. Исходя из результатов канонического межгруппового анализа с привлечением серий (групп), характеризующие физический облик населения Западной Сибири и Средней Азии рубежа эр (в основном: V в. до н.э. - V в. н.э. ), можно констатировать, что выявляется широкий, территориально разбросанный и разнообразный в этнокультурном плане, круг популяций морфологически близких к древним венграм и с которыми можно предположить их генетические связи. Все это осложняет поиск, более конкретных, восточных (сибирских) этногенетических корней венгерского народа. Вероятно, сложение физических особенностей древневенгерских племен шло на широком географическом фоне при участии многих групп населения, имеющих разные этнокультурные и этногенетические истоки. В данном контексте, проблема формирования физического облика древних венгров неразрывно

связана с проблемой генезиса самого мезо-брахикранного широколицего европеоидного типа.

**Таблица. 1. Средние краниометрические параметры по черепам кушнаренково-караякуповской культуры и древних венгров «эпохи обретения Родины».**

Признаки (по Мартину)	Кушнаренково-караякуповская культура [Газимзянов, 2018]		Венгры, X в. [Акимова, 1968]	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
1.	182.2 (28)	176.8 (6)	183.2 (51)	173.5 (52)
8.	146.0 (29)	137.8 (6)	147.5 (61)	143.0 (52)
8:1.	79.8 (26)	77.9 (6)	80.5 (51)*	82.4 (52)*
17.	136.9 (18)	129.5 (4)	136.0 (52)	130.2 (47)
5.	103.6 (18)	100.7 (3)	103.9 (54)	98.2 (46)
9.	98.9 (29)	96.1 (9)	97.9 (70)	96.2 (52)
45.	141.5 (25)	131.3 (3)	138.4 (57)	130.2 (46)
48.	71.2 (22)	64.4 (7)	72.5 (64)	67.3 (46)
48:45.	50.4 (23)	47.9 (3)	52.4 (57)*	51.7 (46)*
55.	52.5 (23)	47.3 (7)	-	-
54.	25.7 (22)	24.8 (7)	-	-
54:55.	49.2 (21)	52.4 (7)	-	-
51.	43.3 (22)	41.3 (7)	44.4 (65)	-
52.	32.6 (25)	31.7 (7)	33.0 (66)	33.0 (47)
52:51.	75.4 (22)	76.4 (7)	74.3 (65)*	-
SS.	4.6 (19)	4.1 (4)	4.9 (60)	4.1 (39)
DS.	12.7 (13)	10.4 (3)	12.7 (58)	11.3 (39)
SS:DS.	54.2 (18)	49.7 (4)	55.8 (60)*	44.3 (39)*
DS:DC.	59.5 (13)	49.9 (3)	61.1 (58)*	56.2 (39)*
77.	142.5 (26)	141.3 (7)	139.1 (59)	140.9 (42)
Zm.	132.4 (22)	133.8 (5)	128.2 (60)	131.2 (43)
FC.	5.1 (17)	4.2 (8)	4.8 (59)	4.8 (43)
32.	82.7 (17)	86.0 (5)	82.7 (51)	86.2 (44)
72.	87.2 (19)	86.3 (4)	86.8 (54)	-
74.	77.2 (12)	67.5 (2)	-	-
75 (1).	29.1 (15)	28.0 (3)	29.1 (51)	25.9 (29)

\* - указатели вычислены по средним

#### Список литературы

**Акимова М.С.** Антропология древнего населения Приуралья. М., 1968.

**Алексеев В.П.** Антропологические аспекты исследования этногенеза финно-угорских народов // Этногенез финно-угорских народов по данным антропологии. М., 1974.

**Газимзянов И.Р.** Древние венгры в антропологическом аспекте // Археология евразийских степей. Материалы IV Международного Мадьярского симпозиума (Казань – Болгар, 15-19 октября 2018 г.). Казань, 2018. № 6.

**Тот Т.** Древнейшие периоды происхождения протовенгров // ВА. 1970. Вып. 36.

**Тот Т.** Соматология и палеоантропология населения Венгрии (в связи с проблемой происхождения венгерского народа). Автореф. дисс... докт. биол. наук. М., 1977.