

Г.А. Аксянова^{1,2}

Россия, Москва, Томск

¹ Институт этнологии и антропологии РАН,

² Томский государственный университет

Первые поколения русского населения в Омском Прииртышье XVII-XIX вв. по данным одонтологии

Исследование выполнено за счет гранта РФФИ «Русское население Сибири XVII-XIX вв.: этнокультурная адаптация в археологическом и антропологическом измерении» (проект № 18-18-00487)

Антропологическое изучение православного, в основном великорусского населения Сибири, включая потомков национально-смешанных браков, первыми провели Н.Л. Геккер и И.И. Майнов во время своих работ в Якутии на рубеже XIX–XX вв. С.М. Чугунов в тот же период изучил население Томска XVII-XVIII вв. по собранному им краниологическому материалу. Это исследование в 1970-е гг. продолжил В.А. Дрёмов, а недавно Д.В. Пежемский, И.Г. Ширококов. С середины 1920-х гг. и до конца столетия в Сибири обследовались только современные популяции русских старожилов по нескольким методическим программам и в широком территориальном охвате – от Горного Алтая, Оби и Енисея, до Забайкалья и Камчатки. Обзору этих работ посвящено несколько публикаций [Давыдова, 1998; Лейбова, Пежемский, 2019; Аксянова, 2017]. Систематический сбор краниологических коллекций из православных некрополей Нового времени расширился в постсоветское время в связи с процессом восстановления исторического прошлого городских и сельских поселений в Сибири, отразивших расширение границ Российского государства и массовое продвижение русского населения за Урал. Изучено несколько краниологических коллекций из Восточной Сибири, Приамурья по традиционным программам краниометрии, одонтологии. Важно, что накопление материалов параллельно идет и на синхронных объектах в европейской части России [напр., Харламова, 2007, 2010; Харламова, Лейбова и др., 2015].

В 2018-2019 гг. по широкой одонтологической программе нами изучено несколько краниологических серий с территории Омской обл., (Ананьино и Тара, XVII–XVIII вв.; Изюк, XVII–XIX вв.; Бутырское кладбище в Омске, «русская часть», XIX в.), городов Томск (Богородице-Алексиевский монастырь+Чугунов; XVII–XIX вв.) и Красноярск (Покровский некрополь; XVII–XVIII вв.). Проведено несколько видов межгруппового статистического сравнения. По размеру коронок постоянных моляров суммарные по полу группы относятся по мировому масштабу к категории микродонтов, что характерно для евразийских популяций (исключение мезодонтизм в Томской коллекции, где сильное преобладание мужских черепов). Соотношение групп по среднему размеру (модулю) и форме (индексу) нижних моляров (рис. 1) показало, что все православные выборки ясно отделяются от дославянских групп Западной Сибири, в том числе удалены от локальных групп тарских татар (Токсай, Чеплярово и Черталы). Сельские выборки (Ананьино, Изюк) более однотипны, чем городские, а хронологически ранние группы находятся ближе к массиву уральских и тюркских групп, чем более поздняя (оппозиция: Тара, максимально близкая к татарам, и Бутырское кладбище).

Частота встречаемости разных признаков в комплексе определяет одонтологический тип группы и ее положение на европеоидно-монголоидной шкале евразийского диапазона. Во всех группах преобладает западный (европеоидный) компонент, который максимально выражен в сельских выборках, а минимально в Таре. **Бутырская серия** имеет хорошо выраженную характеристику среднеевропейского одонтологического типа, весьма характерного для центральных европейских русских. И только высокий процент дистального гребня в ней допускает либо смешение с азиатским населением, либо наличие в серии кровных родственников. При всех сопоставлениях эта группа занимает удаленное положение в европеоидном поле. Антагонистом ей и здесь является **Тара**, с промежуточной

характеристикой уже по совокупности признаков, с наиболее высоким из всех восточным и низким западным комплексом; безусловно, эта группа смешанного формирования. От нее все сравнительные группы (русские, метисные, тюркские) удалены на статистически достоверные расстояния, СТР от 1,36 до 2,04 радиан.

Ананьино сильно тяготеет к волжским группам, особенно верхнего Поволжья с финно-угорским дославянским субстратом (у нас это литературные данные по Твери). Очень низкий процент бугорка Карабелли, повышенный дистального гребня и варианта 1 rg (II) могут говорить о слабом местном влиянии либо на особенности самой группы. **Изюк** европеоидная группа с выраженным грацильным статусом зубной морфологии, как и в Ананьино. Это, возможно, вновь говорит о северо-западном векторе этногенетических связей. Однако, именно Изюк теснее связан с синхронными и современными русскими популяциями юго-восточного регионального направления (Томско-Нарымское Приобье, Енисей). А по величине восточного и западного одонтологических комплексов Изюк не различается с чулымско-русскими метисами. Из европейских групп к нему больше других приближаются выборки Среднего Поволжья – христианские захоронения в Чебоксарах и Казанском Кремле.

Изученные материалы Омского Прииртышья показали изменчивость локальных комплексов зубной морфологии в ранних популяциях русских сибиряков, сохранение в них европеоидной основы как доминанты одонтотипа. Можно предполагать высокий адаптивный био-социальный потенциал ранних европейских переселенцев в Сибирь, которые формировали круги брачных связей открытого типа, в том числе для инородцев. Очевидно, что приоритетом оставалась этническая эндогамия, в основе которой тогда была конфессиональная общность.

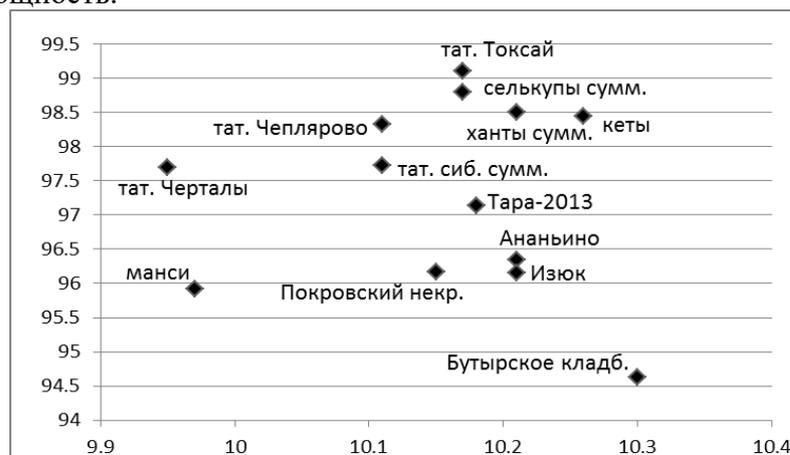


Рис. 1. Положение русских и татарских групп в системе западносибирских этносов по средним относительным показателям размеров трех нижних моляров

Ось x – средний модуль ряда $M_1 - M_3$ (мм); ось y – средний индекс ряда $M_1 - M_3$ (%)

Список литературы

- Аксянова Г.А.** Антропология старожильческих групп Сибирской Арктики // Культура русских в археологических исследованиях: сб. науч. статей. Омск, 2017. С. 146-151.
- Давыдова Г.М.** Антропологические типы русских Сибири // Вопросы антропологии, диалектологии и этнографии русского народа. М., 1998. С. 28-36.
- Лейбова Н.А., Пежемский Д.В.** Население Албазинского острога по данным антропологических исследований: Албазинский острог: История, археология, антропология народов Приамурья. Новосибирск, 2019. С. 193-224.
- Харламова Н.В.** Одонтологический материал XVI–XVIII вв. из христианских погребений Казанского Кремля // Вестник антропологии. Вып. 15 (часть II). М., 2007. С. 419-425.
- Харламова Н.В.** Одонтология тверского населения XVI-XVIII веков // Вестник Московского ун-та. Серия XXIII Антропология, 2010. № 1. С. 91-94.
- Харламова Н.В., Лейбова Н.А. (Суворова), Бердников И.М., Бердникова Н.Е.** Одонтологическая и остеологическая характеристики населения Иркутска XVIII – начала XIX вв. (по материалам некрополей) // Известия Иркутского гос. ун-та. Серия «Геоархеология. Этнология. Антропология». 2015. Т. 12. С. 110–131.