

И. В. Мерц

Казахстан, г. Павлодар, Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова
Одино-крохалевский тип керамики Восточного Казахстана (к постановке проблемы)¹

1. Среди комплексов раннего бронзового века Восточного Казахстана выделяется керамика, украшенная способом «накальвания». Она представлена 823 фр. (14 %) ² не менее чем от 150 сосудов (17 %), в основном открытой и закрытой баночной формы, горшки встречаются редко. Для декорирования использовались палочки с округлым рабочим краем, гладкие и гребенчатые штампы с 2-4, редко с 8-10 подквадратными зубцами, что позволяет ее условно разделить на три подгруппы. При орнаментации нажим осуществлялся только на один край инструмента. Орнамент наносился способами «накальвания» – 809 шт. (98 %) ³, расчесами – 49 шт. (6 %), «протаскивания» – 7 шт. (0,8 %), «шагающей» гребенкой – 1 шт. (0,1 %), без орнамента – 14 фр. (1,7 %). Рельефный декор представлен «вдавлениями» – 22 шт. (3 %), «жемчужинами» – 22 шт. (3 %), прямыми валиками – 3 шт. (0,4 %), канелюрами – 8 шт. (1 %). Совмещение способов орнаментации на одном черепке зафиксировано на 12,3 % фр. Основным орнаментальным элементом является косая линия или точка, образующая мотив в виде горизонтальных рядов. Другие мотивы применялись для выделения орнаментальных зон. Эта керамика зафиксирована на 40 памятниках региона, как небольшой компонент, в пределах Кулундинской и Прииртышской равнин. Единичные экземпляры встречаются в Сарыарке (Шидертинское 2, Кудайколь 4) и в верховьях Иртыша (Канай) (рис. 1). Схожая посуда известна и в Северном Прибалхашье (Гренада).

2. Аналогией этой посуде является украшенная «насечками» керамика поселения Карьер Таи-1 и крохалевских памятников Обь-Иртышья [Кобелева и др., 2019. С. 406; Молодин, 1977. С. 74]. Однако в Восточном Казахстане и на Алтае отсутствует, характерный для крохалевской посуды Барабы, «ложнотекстильный» компонент [Кирюшин, 2002, с. 92; Мерц, 2017. С. 23]. В.В. Бобров и А.Г. Марочкин крохалёвской считают посуду с «ложнотекстильными» отпечатками и рядами ямок вдоль венчика [Бобров, Марочкин, 2016. С. 108]. А.Е. Гришин и Ж.В. Марченко, учитывая смешанность выделенного крохалевского типа керамики, рассматривают баночные сосуды в оформлении которых использованы ряды наколов, ямок и «жемчужин» как одино-крохалевскую «...подчеркивая приобскую (крохалёвскую) специфику восточной границы ареала одиновской культуры.» [Гришин, Марченко, 2017, с. 233]. Учитывая различное понимание содержания крохалевского типа керамики в науке, отсутствие на поселениях региона «ложнотекстильной» посуды, малочисленность посуды с «насечками», вынуждают пока обозначить ее как одино-крохалевскую, и рассматривать в рамках одиновской культурной традиции.

3. Анализ положения керамики одино-крохалевского типа на поселениях Мичурино-I, Шауке 8а и 8б показал, что она залегала совместно с елунинской и чемарской посудой. На основании ¹⁴C дат, нижняя граница ее существования в Восточном Казахстане определяется по материалам поселения Новая Шульба IX – XXIX-XXV вв. до н.э (еще более ранний возраст имеет поселение Карьер Таи-1 в Барабе [Кобелева и др., 2019. С. 406]). Верхнюю границу отмечают даты поселений Шауке 8б, Мичурино-I – XXII-XVIII вв. до н.э. [Мерц, 2017. С. 17]. То есть она бытовала в регионе на протяжении всего раннего бронзового века.

4. Происхождение данного комплекса в Восточном Казахстане, по-видимому, надо связывать с северными лесостепными районами, где были распространены гребенчато-ямочные комплексы [Молодин, 2012, с. 185]. Первые носители этой традиции проникают в регион в IV тыс. до н.э., где контактируют с позднеэнеолитическим населением. В последующем, на протяжении раннего бронзового века, они сосуществуют с различным инокультур-

¹ Работа выполнена при финансовой поддержки бюджетной программы МОН РК «Грантовое финансирование научных исследований на 2018-2020 гг.» № AP05133498 «Ранний бронзовый век Верхнего Прииртышья»

² За 100 % берется 7196 фр. не менее чем от 922 сосудов от всей выборки керамики раннего бронзового века Восточного Казахстана.

³ За 100 % берется 823 фр. керамики одино-крохалевского типа.

ным населением (елунинским, чемарским и др.), вплоть до прихода «андроновцев». Влияние носителей «ложнотекстильной» традиции на памятниках региона не фиксируется.

Список литературы

Бобров В.В., Марочкин А.Г. Крохалёвская культура ранней бронзы на территории Кузнецкой котловины (специфика материального комплекса и хронология) // Вестник ТГУ. Сер.: История. 2016. №4. (42).

Гришин А.Е., Марченко Ж.В. Проблема содержания терминов «крохалёвский керамический тип» и «крохалёвская культура» в свете новых данных (могильник Крохалёвка-5, Верхнее Приобье) // Труды V (XXI) Всероссийского археологического съезда в Барнауле – Белокуихе. Барнаул, 2017. Т. I.

Кирюшин Ю.Ф. Энеолит и ранняя бронза Юго-Западной Сибири. Барнаул, 2002.

Кобелева Л.С., Ненахов Д.А., Дураков И.А., Мыльникова Л.Н., Нестерова М.С., Молодин В.И., Райнхольд С. Бронзолитейный комплекс эпохи ранней – развитой бронзы на поселении Карьер Таи-1 (Барабинская лесостепь) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск, 2019. Т. XXV.

Молодин В.И. Эпоха неолита и бронзы лесостепного Обь-Иртышья. Новосибирск, 1977.

Рис. 1. Керамика одиново-крохалёвского типа из Восточного Казахстана

1 – Карта расположения памятников с керамикой одиново-крохалёвского типа; 2, 7, 12–13, 17, 21, 23 – Мичурино-I; 3–4 – Шауке 4; 5 – Тлектес; 6 – Пеньки 2; 8 – Шауке 1; 9 – Озерки 2; 10 – Чемар 7; 11 – Нурбай 8; 14 – с/х Павлодарский; 15 – Кызылагаш; 16 – Шауке 8; 18 – Лесное 3; 19 – Шауке 8а; 20 – Григорьевское 2; 22 – Новая Шульба IX; 24 – Канай, могила 9.