

**Е.В. Барсуков, М.П. Чёрная**

*Россия, Томск*

*Национальный исследовательский Томский государственный университет*

**Русское освоение Нарымского края: археологический комментарий**

*Исследование выполнено при поддержке гранта РНФ «Русское население Сибири XVII–XIX вв.: этнокультурная адаптация в археологическом и антропологическом измерении» (проект № 18-18-00487)*

На историко-культурной карте размещения русских укрепленных пунктов совершенно уникально представлен бассейн р. Кети, соединявший в XVII–XVIII вв. Западную и Восточную Сибирь. Именно там основаны первые русские остроги: Нарымский, Кетский, Кунгопский. В этом районе русские остроги не просто меняли свое местоположение, а неоднократно переносились на большие расстояния. Причины указываются разные: отдаленность от других русских центров, дороговизна доставки хлеба, отсутствие земель пригодных для пашни, разрушение берега боковой эрозией реки и т.д.

Остроги Нарымского края, ставшие важнейшими стратегическими и административными пунктами русского освоения Восточной и Южной Сибири, оказались в своеобразном «забвении» у историков. Это обусловлено ограниченностью доступных письменных источников, подавляющее большинство которых введено в научный оборот еще дореволюционными исследователями. На сегодняшний день отсутствуют обобщающие исследования, посвященные острогам Нарымского края, где бы анализировались природно-географические особенности региона, сведения письменных источников и данные археологии. Хотя потенциал расширения «письменной» базы не исчерпан, наиболее перспективным представляется археологическое изучение острогов, смещение акцентов в сторону локально-исторических и локально-географических исследований, а также корреляции разнотипных по своей природе сведений.

В 2020 г. сотрудники Томского университета при поддержке РНФ проводили рекогносцировочные археологические исследования Нарымского и Кетского острогов.

**Кетский острог.**

Кетский острог в XVII в. – административный центр Кетского уезда. Кеть суровая таежная река с непредсказуемым гидрологическим режимом. Отсутствие конкретных сведений о Кети у русских первопроходцев обусловило неоднократные переносы этого острога. Его местоположение, при неизменном размещении на берегах Кети, за первую половину XVII в. изменилось более чем на 500 км. Несмотря на то, что совокупный период функционирования острогов с названием «Кетский» превышает столетие, местонахождение даже самого позднего из них долгое время оставалось не установленным. Предварительное знакомство с картографическими источниками и свидетельствами путешественников и исследователей XVII–XVIII в. позволило выделить три района, в пределах которых мог быть основан Кетский острог: 1) район брошенной дер. Урлюково на р. Кеть (граница Томской обл. и Красноярского края) – первый острог, 2) между устьев рек Лисицы и Орловки, на правом берегу Кети, что подтверждает современная топонимическая ситуация – второй острог, 3) район несуществующего в настоящее время с. Кетское на территории Колпашевского р-на – последний острог.

В 2020 г. проведено археологическое обследование в местах предполагаемого расположения острога на разных этапах его функционирования. В первых двух районах не выявлено культурного слоя или визуально выраженных объектов, которые можно связать с начальным периодом русского освоения. Тем не менее, определенные перспективы для продолжения здесь археологических исследований наметились. Это обусловлено наличием в этих районах памятников, предварительно датированных поздним средневековьем, периодом начального русского освоения Прикетья. Неоднократно высказывалось мнение, что первые русские административные пункты располагались в непосредственной близости от поселений и укрепленных пунктов местного населения. Это обеспечивало преимущественность в управлении, позволяло осуществлять непосредственный контроль за ясачными. В этом

смысле особый интерес представляет известное в Верхнем Прикетье «Урлюково городище», связанное с именем князя Орлика, неоднократно фигурировавшего в письменных источниках XVIII в.

Гораздо более информативными оказались археологические исследования в урочище у с. Кетское, где согласно картографическим источникам и свидетельствам путешественников располагался самый «молодой» Кетский острог, перенесенный в этот район не позднее середины XVII в. Археологическая шурфовка выявила мощный культурный слой. Полученная коллекция артефактов указывает на датировку нижнего горизонта вскрытого почвенного профиля XVII в. Стратиграфические наблюдения позволяют высказать осторожное предположение, что в пределах разведочных шурфов зафиксирован оборонительный ров, которым могли быть опоясаны деревянные укрепления острога. В одном из шурфов обнаружен угол срубной бревенчатой постройки и комплекс сопутствующих артефактов, представленных чернолощёной керамикой, что позволяет датировать этот руинированный объект XVII–XVIII вв.

Получена представительная коллекция находок: предметы из металла (ножи, кресало, топор, наконечники стрел и т.д.), кости (наконечники стрел, проколки). Особое значение имеет керамический комплекс, в состав которого входит не только разнотипная русская керамика, выполненная ручной лепкой и с использованием гончарного круга, но и орнаментированные фрагменты посуды, связанные с местным селькупским населением. Последнее представляет интерес для реконструкции характера и особенностей контактов и связей селькупского и русского населения.

Исследования 2020 г. на месте Кетского острога проводились вместе с почвоведом ТГУ. По письменным данным известно, что к исходу XVII в. вокруг Кетского острога сложился земледельческий стан, который, несмотря на суровые природно-географические условия, обеспечивал население продукцией пашенного земледелия. Это самый северный очаг русского земледелия в Приобье. Изучение исторического опыта адаптации русских в условиях Прикетья, приравненного в настоящее время к району Крайнего Севера, весьма актуально.

Нарымский острог – «столица» Нарымского края XVII в., также несколько раз менял свое местоположение. Археологический поиск, по большому счету, не осуществлялся. Согласно письменным данным с середины XVII в. острог находился на месте одноименного села, располагался на мысу, образованном безымянной протокой р. Оби и нижним устьем р. Кеть, известного по картографическим материалам. Поэтому археологическое обследование 2020 г. проводилось в пределах современного Нарыма, расположенного на правом берегу р. Обь. В период весеннего половодья берег активно разрушается. При обследовании береговой осыпи и пляжа получена коллекция керамики, в том числе с селькупским орнаментом, и изделий из органических материалов (300 экз.). Удивительна сохранность фрагментов кожаной обуви, деревянных изделий, которые крайне плохо сохраняются в песчаных почвах Нарымского края. Вероятно, особый «микроклимат» культурного слоя из увлажненных торфянистых прослоек способствует консервации органики. Визуальный осмотр береговой осыпи выявил наличие в пределах современного поселка, практически на всем протяжении террасы, культурного слоя мощность от 1,5 до 2,5 м с включением большого количества артефактов. Его необходимо безотлагательно археологически изучить, прежде чем он будет утрачен из-за разрушительной деятельности реки.

Археологическое изучение Нарымского и Кетского острогов позволит восстановить критерии, которыми руководствовались первопроходцы Сибири при выборе места для укрепленных поселений в неблагоприятных природно-географических условиях. Результаты натурных исследований, прежде всего археологические коллекции, станут первым шагом в реконструкции адаптационных механизмов русского населения в условиях Нарымского края, а также характера этнокультурного взаимодействия пришлого (русского) и коренного (селькупы, эвенки, кеты) населения. Исследования позволят продвинуться вперед в изучении особенностей сурового быта и особенностей адаптации и образа жизни первых русских поселенцев Нарымского края.